## 一、第 1 屆第 5 次定期大會第 33 次會議

（中華民國 102 年 5 月 20 日上午 9 時 1 分）

**主席（許議長崑源）：**

上午繼續市政總質詢，第一位請方議員信淵發言。

**方議員信淵：**

本席自從縣市合併，在落選了之後，就一直住在台北市。這兩年住在台北市讓本席深深的體會到一般都市的進步和行政效率的腐敗，在這裡我藉由這個時間跟市長和局處首長共同來分享。在那裡我看到的是行政效率的腐敗及緩慢，產生的怠慢影響企業的工作效率，阻礙我們都市的發展，成爲一個企業的絆腳石。現有的市政府可以說是成爲企業的最大阻礙，沒有辦法順著企業來做市政的發展或是地方建設的發展；但是他們在市政公共建設方面做得非常不錯，這是值得市長跟大家共同來探討的。

一個好的政策、一個好的公共建設，不是一味的爭取經費而已，除了爭取經費以外，你還要想到未來你要怎麼去維護和營運，這是最重要的。包括最近大家都在探討的捷運公司即將倒閉的問題，我當初擔任縣議員的時候，我就一直說，捷運是跟著大都會發展在走，你未經細思就設捷運，你看這個營運成本誰要來負擔？最後還是全民來負擔，目前捷運公司就要破產了。我們可以去思考的就是，爲什麼台北市的捷運會成功？高雄捷運爲什麼會失敗？大家都可以去深入了解。一個捷運站體要多少人才能營運、才能成功。我們現有的就以橋頭來講，總共有三個站，這三個站體從幾年前完成之後，至今我所看到的還是都一樣，捷運站爲什麼沒有辦法配合都市發展做結合？台北市的捷運站爲什麼會發展那麼成功？就是結合民間的力量 BOT，把四周圍做完整的規劃，讓這個捷運站能跟市民共存共榮。市長，我再強烈的建議，未來我們的捷運站一定要跟都市發展搭配起來，讓這個周邊的環境能結合我們的捷運站，這是我們的當務之急，趕快去把它完成。否則你看橋頭有三個站，以前我常向你說的，你幫我們設三個站，爭取這麼多建設到這個地方，好像要來我們橋頭載甘蔗而已，所以目前還是這麼冷清。

還有我強烈的建議，你在這個捷運站的站體，你一定要發展都市計畫，一定要發展高容積的捷運。高容積就是符合住宅跟商業的行爲，這樣我們才能夠維持一個基本捷運站站體的營運。所以以目前這種狀況，捷運即將倒閉，未來如果還不趕快去改善的話，再過十年、二十年，還是要全民買單，沒有辦法正常的營運，相信市長也非常的清楚。本席在這裡也拜託市長，好的政策我們就要學習，公務人員的效率也一定要去改善。企業在發展一定要靠公

部門，公部門不配合的話，相對於整個都市的發展，就成爲一個絆腳石。在這裡也拜託所有的公部門，對於企業體等等的所有行政流程，能盡量簡化就盡量簡化，這是本席最大的建議。

今天是本席從 4 月 12 日就任以來，第一次市政總質詢，相信在座的所有首長應該都認識本席了。我是因爲國家的政策而有這個優惠，讓本席有這個機會站在這裡，爲我們所有的市民共同打拚。本席在這裡還要再探討一件事，就是從 99 年 10 月 25 日正式合併之後，我們現有的首長是以前縣府團隊的，坦白說在座的沒有幾位，我不知道爲什麼沒有受到市長的青睞。所以本席想請問市長，就是市府所有的這些局處首長，是我們市政的一個小零件，也是一個小內閣，請問市長，針對你的用人哲學，還有你的用人標準在哪裡？請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

現在的市府團隊來自過去高雄縣的，捷運局陳局長就是來自高雄縣，農業局長、水利局長、主計處長，我們用人的標準很簡單，我們以他的專業適才適用。他住在高雄縣或是住在高雄市都不是重點，我們以他的專業適任，這是我們唯一的選擇。

**方議員信淵：**

你假如說以他的專業適任，能力操守呢？

**陳市長菊：**

有，當然能力操守是基本的。他沒有能力怎麼會請他來擔任局處首長，一定是有基本的能力。

**方議員信淵：**

但是據我所知，我們的農業局長在 2008 年的時候，因爲某種因素，我不知道這件事市長知不知道。因爲一些弊案跟一些政府官員，圖利廠商也好，甚至有洩露底標的這種行爲，我相信這些大家都知道。我想要請問市長，針對這種情形，你是用哪一個角度來看這件事情？我請市長回答你的用人標準跟用人哲學。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**方議員信淵：**

甚至於…，主席有什麼意見嗎？

**主席（許議長崑源）：**

沒有。

**方議員信淵：**

甚至在這個案子裡面，他被法院裁定 40 萬交保。這點難道市長不知道嗎？

**陳市長菊：**

這件事我了解。但是最後法院證明他是無罪的，在這個過程裡面，我當然信任法院的判決，我信任他的操守能力。

**方議員信淵：**

這是市民共同的聲音，也是跟本席在這段期間一直做探討的，是不是藉由這個時間做一個澄清。但是本席還要再請問市長的就是，你敢對這種人做保證嗎？對他的操守。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

市政府所有的文官，包括坐在這裡的政務官，操守好是基本的；他如果操守不好，我覺得他們都不可能坐在這裡，我會要求政風處，操守的問題我們非常重視，到目前爲止，我覺得我們的蔡局長操守沒有問題。

**方議員信淵：**

我希望那個事情，局處首長都秉持一個非常嚴謹的操守，我不希望任何的一位局處首長有任何的瑕疵，因爲推動市民政策是以市民爲主，不要有任何的私心或舞弊案件產生，這是本席最主要關心的問題。

再來，五都時代直轄市跟直轄市之間的競爭，這都是全國人民關注的焦點，也是縣市首長所要面對的重要課題，根據本月初「未來事件交易所」資料顯示，市長的支持度是五都之首；遠見雜誌在 5 月出刊，這是大家都知道的，有一項市民的民調，你被列爲五星俱樂部的五顆星市長，本席要在這裡跟陳市長說聲恭喜。但是事實上，「未來事件交易所」公布的這項資料以外，過去在媒體上的民調，我們發現陳市長的支持度是五都之中名列前茅，跟你同黨的賴清德互相競爭，這是大家都知道的，但是我們必須深刻去思考一個問題，市長的支持度是否等於高雄整體的競爭表現？你個人聲望的成就，是不是高雄市整體實力的提升？這是大家所要關心的。根據遠見雜誌 2012 年 7 月份第 313 期所做的一份「市政總體競爭力」的大調查，評比地方政府總體競爭力的指標共有九大面，細項共有 102 項，結果顯示高雄市總體表現在五都裡面敬陪末座，全國排名也名列第十五名，也是五都裡面最後一名，台北市還是第一名。本席在這裡要請問市長，以目前你的支持度，在媒體上都呈現非常亮眼的成績，但是都沒有辦法反應到你個人的聲望，都沒有辦法反應到市政

總體競爭力上，你對這件事情的看法如何？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

現在市面上所有的媒體、雜誌，包括剛剛方議員提到的「未來事件交易所」，他們每個月做一次評比，任何的評比，站在市政府的立場來講，我們會虛心檢討，任何的評比都做爲我們施政的參考，不管是不是第一名。剛才方議員提到的是去年的民調，遠見去年的民調說高雄市政府表現不好，我們會檢討，但是我也請方議員看今年遠見雜誌是如何看高雄？當然，我們還有進步的空間，我們做得不好都應該檢討，但是市長沒辦法所有的事情都做到 100 分，現階段全國普查——主計總處的資料，高雄市的很多表現都有很大的成長、很大的進步，所以遠見雜誌這部分，個人施政滿意度可以參考，但是其中道路、交通項目，高雄市都是進步到全國第一，其他環保、消防、工安、醫療衛生等等，我們在五都裡面都是排在第二名。方議員是用去年的資料，如果去年的民調不好，我們今年會特別打拚，任何不好的地方，我們都會虛心檢討。

**方議員信淵：**

當然這是去年的資料，遠見雜誌可能在今年 7 月份還會公布，今天先公布市長的民調而已，7 月份可能還會有一份正式的整體的表現資料。本席從人口結構來探討，爲何高雄市整體的表現總是敬陪末座？我用一個佐證資料來跟大家探討，這個表格是高雄市目前有生產力人口的表格，從 15 歲到 64 歲人口數的年增率，高雄市從 15 歲到 64 歲的人口，近三年都小於標準值，而且都是敬陪末座，主要勞動人口增加其他相對比較低，不利於產業，爲什麼都會敬陪末座？你注意看這裡，過去只有三個院轄市，其他二個是剛剛開始而已，這是台灣地區的標準值，所謂生產力的人口，是指留在高雄市生產力的人口，爲什麼成長會緩慢？代表我們有生產力的人口外移，甚至是移到台北、新北市、台中都有可能，這一點跟大家探討。

這張是社會增加率，我們可以看出社會增加率都是最低，呈現負數，顯示社會人口不增反減，有對外推力，這就可以看出來。自然增加率，就是出生率減死亡率、還有遷出及遷入，個人自然增加率均最低，低於台灣的標準值，顯示出生率及死亡率幾乎相近，所以高雄市等於是在停滯狀態，針對 15 歲到 64 歲的部分，你看！台灣地區都還有成長，新北市、台北市相對都有很高的成長。我們可以看到整個人口的增加率，人口增加率是綜合社會及自然增加率，各位看數據顯示，高雄市的人口不如其他城市人口增長的速度，顯示高

雄市是比較不具吸引力及競爭力的城市，你可以看出爲什麼會這麼低，人家的成長會那麼快。一個有生產力的都市，企業來到這個都市，一定會先看它有多少生產力，比較特殊的一個看法，我們看台北市，爲什麼這一年會負成長？因爲有一個因素，新北市房價比較低、台北市房價比較高，相對人民會移居新北市，新北市房價慢慢上漲之後，人口回流到台北市，我們就可以看出，人口的遷移還有一個非常大的因素，就是房價，房價佔非常重要的因素。所以本席要建議市長，有空多多請大建商喝咖啡，房價上漲對高雄市整體建設確實是一個傷害，你知道的，我們所有的市民都是勞工階級的，大家都買不起，誰能買得起呢？那他們要移居到哪裡去呢？他們會移居到台南或屏東；相對的高雄市爲什麼會趨於緩慢，而台北市的成長速度會非常快？這代表一個城市發展進步相對非常快。

從這一張我們就可以看出來，15 歲到 64 歲的人口，高雄市原先是第二名，我們就可以看出來被台中市追上了，這一陣子台中市成長的速度非常的快，爲什麼高雄還是成長那麼緩慢？從這些數據就可以看到，爲什麼高雄市這幾年來的整體表現總是敬陪末座，從人口結構分析跟人口遷移，我們就可以看出高雄市整體不具有競爭力，更加是不具吸引力的城市。看完這一項的報告，本席認爲，市民對陳市長也是非常的厚愛，但是本席也認爲不要讓市民失望，請問市長要如何從這個數據裡面讓高雄市起死回生，讓高雄市成爲更具有吸引力的城市？請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

方議員，我這裡有一個數字跟你不太一樣，我這個是內政部行政院主計總處，就是所有人力發展面向指標的排名。在 15 歲到 64 歲人口的比率，台北市、新北市 76.97％，高雄市是 75.40％，我這個資料可以給方議員，第二個部分，這個是第二名，我們在五都裡面第二名；勞動力人口數，高雄市在全國五都之中也是第二名；另外大專院校的學校人數，高雄市也是全國第二名。所以我的看法就是…。

**方議員信淵　：**

市長，你的資料是在這個地方，我剛才已經跟你做過說明了。全國第二名沒有錯，勞工人口全國第二名，我這裡已經跟你做說明了。第一名是新北市，第二名是高雄市，第三名是台中市，第四名才是台北市，這是人口數。你看人口數趨於緩慢的時候，大家都在成長，只有台中市趕過高雄市，現在高雄市勞工人口是第三名…。

**陳市長菊：**

這個部分我跟方議員做個說明，高雄市過去是重工業勞動的城市，但是我們整個產業要轉型，這也是有一個過程，從重工業到密集的都市的這個轉型都需要時間。在北台灣新竹科學園區，這二、三十年來就有聚集一些人口，這是產業布局的問題。高雄市還有很多在公共建設，包括怎麼樣成爲一個有魅力、認眞的城市、宜居的城市，這個當然我們還有努力的空間，但是這個部分也要配合中央整個產業的政策。所以我們對於自由經濟示範區充滿了期待，就是能夠讓高雄從一個勞動的城市能夠轉型有發展的空間，這樣才有辦法吸引一些人口來南台灣。

**方議員信淵：**

市長，剛剛本席跟你講的用意也是這樣，你要如何想辦法將我們過去重工業的時代，轉型爲高科技的一個時代，甚至是任何一個產業發展的時代，或觀光產業的時代，這是你要怎麼想、要去思考的問題。所以我在這裡打個比喻，高雄市總是敬陪末座的原因就是生產力的問題，所以在這裡跟各位報告的就是這個問題。本席常在思考一個問題，我們除了追求市長的民調能夠第一以外，相對的高雄也是要第一，這是大家共同要追求的目標。我們的施政團隊，也都是朝著這個方向在努力，所以本席在此也希望所有的市府團隊在市長的帶領之下，大家共同努力，要如何在轉型的這個階段，以最快的時間將它轉型過來。當然市長深得民心，你非常認眞，本席非常認同；但是大方向對不對，那是另外一個課題，所以有時候多看看各種數據也是不錯，也可以讓市長帶領市政府有一個推展的方向，謝謝市長。觀光局局長到了嗎？

**主席（許議長崑源）：**

觀光局長，請起立。

**方議員信淵：**

本席今天要呈現的議題是「觀光起飛走向世界」。在全球的趨勢下，除了我們國家整體的競爭力以外，大家對於觀光產業也非常重視，這幾年來台灣可以說是有非常大的進步了，但是還有非常大的成長空間。根據高雄市政府觀光局的統計，以 101 年住宿在高雄的旅客，較 100 年成長 14%，這大家都知道的，在春節期間更加有 700 萬人次到高雄消費，這都非常好。其中高雄的佛陀紀念館、義大世界、旗津，更列爲全台十大熱門景點，這非常好。本席認爲這些統計資料就可以看出高雄市的觀光產業都在逐步的發展；但我認爲我們還有很大的努力空間，尤其在吸引國際觀光客這一方面。要如何讓高雄市成爲國際觀光的新亮點，這是市府，包括市長，還有觀光局長團隊要重視的一個課題。本席要請問觀光局局長，針對我們國際觀光市場，高雄的魅力，

還有它的特色是什麼？請局長回答。

**主席（許議長崑源）：**

觀光局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

剛剛講到高雄如何吸引國際觀光客，我們分成幾個國別還有區域來跟方議員做說明跟報告。現在最大的客源當然是中國大陸的客源，他們有幾個重點，第一個，他們對台灣就很有興趣，當然有一些歷史上的因素，在這幾年開放陸客自由行之後，到台灣來的自由行比率更高。高雄在吸引陸客部分，我們有幾個很有特色的點，包括第一個剛剛講的佛陀紀念館，目前的統計，佛陀紀念館一年吸引的觀光客，大概超過 1,000 萬人。再過來就是不同區塊，譬如高雄是一個臨海、濱臨海岸的海岸城市，這個特點對於中國大陸內陸省分的城市，有非常大的吸引力，這是我個人跟他們接待的經驗。譬如有接待重慶、四川或是更內陸的新疆，他們對於我們西子灣跟高雄港，還有濱臨海岸一望無際的海洋，這個是有它的魅力的。第二個，對於東北北部或是華北以北比較溫帶地方的這些民衆，他們對於高雄的氣候，在秋冬的時候，我們平均的氣候還有溫度，都非常適合秋冬旅行，這個也是地理上面的一個特點，這個是針對中國大陸部分地區的區隔、朋友來講。

如果針對東南亞華人，現在新加坡、馬來西亞的華人到台灣來的觀光客，大概一年有將近 50 萬人，到高雄來大概有將近 30 萬人。他們最大的希望是保留了他們心目中非常純樸的華人生活文化，尤其是星馬的華人對我們的農莊還有農村的體驗有非常高的興趣。日本跟韓國的觀光客對於台灣，特別是高雄這一塊，他們覺得高雄是最能夠代表台灣味的城市，高雄氣候的優勢對日本跟韓國的這些特別是工商旅遊朋友來講，冬天到高雄來打高爾夫球或到高雄從事戶外活動，這也是一個非常好的戶外休閒點，所以綜合這幾點，高雄未來吸引國際觀光客不管在人文環境、地理優勢，是有更好的條件跟優勢，我們現在就是要積極的到各個國家去做旅遊的宣導。

**方議員信淵：**

本席再請問局長，針對你剛才回答的問題，本席還是不滿意，這個以後我們再來檢討。再請問局長，你簡單舉例高雄市在國際觀光市場裡面，你心目中哪三大景點是你最喜歡的。

**觀光局許局長傳盛：**

以目前高雄市來講，第一個當然是佛陀紀念館最有佛教文化的代表性跟高雄城市特色，因爲其他地方沒有；再過來在地理景觀上面，我們的高雄港也是台灣最大的港口，而且高雄港做爲市區的導覽旅遊也非常有賣點；接下來，

應該是西子灣的落日。西子灣落日在清朝時代就是列入台灣八景之一，這個部分也是值得我們驕傲、宣導的一個自然賣點。如果是人文的部分，像六合夜市在台灣十大夜市評選裡面是第一名的。

**方議員信淵：**

根據交通部 100 年針對台灣旅客的動機、動向、消費情形、觀感跟意見做的現場調查，受訪旅客最喜歡的熱門景點有十項，就是九份、太魯閣、日月潭、阿里山、野柳、故宮博物館、艋舺龍山寺、淡水、西門町、台北 101。針對這十項，為什麼我們連十項都排不上？這是觀光客心目中最主要的熱門景點，為什麼高雄市都排不上？針對這個問題，請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長答覆。

**陳市長菊：**

方議員提到的資訊是 100 年，我現在看到是 102 年的部分，我們高雄有佛陀紀念館，包括旗津都是在整個十大之中，是被視為最有魅力並同時喜歡來的地方。這一開始我們也針對這個部分跟交通部觀光局做了一些瞭解，但是現在所呈現的跟兩年前是不一樣。

**方議員信淵：**

在觀光局的調查當中，雖然我們的六合夜市跟西子灣可以說名列受訪旅客最主要的旅遊景點。最主要的旅遊景點是旅行社去排定的，叫做「主要旅遊景點」，裡面包含夜市、台北 101、故宮博物館、中正紀念堂、日月潭、野柳、國父紀念館、太魯閣、阿里山、西子灣。我手上的資料當然是沒有市長你的那麼新，我們沒有辦法從網路上來調，這是我們比較遺憾的地方，但是這些主要的觀光景點為什麼我們高雄都沒有辦法列入在裡面？這個問題請觀光局來回答。

**主席（許議長崑源）：**

請局長說明。

**觀光局許局長傳盛：**

在 100 年受訪的主要景點裡面的第一名——夜市，我們的六合夜市在交通部觀光局的十大夜市評選裡面，我們就是第一名，這是第一個部分。第二個部分，第十名是我們的西子灣結合英國領事館這樣的旅遊行程，我特別跟方議員報告，這是民國 100 年在機場旅客出境時隨機做的訪問，民調出來之後，我們也有請問交通部觀光局，他說這是一個隨機抽樣的民調呈現，當時我們有跟他講，如果是這樣公布的話，對於南部連墾丁也沒有被列入，對南部很多的景點來講，在某種程度坦白說不是特別公平，因為他也沒有經過學術上

非常嚴格的調查，只是隨機的抽樣訪問。

**方議員信淵：**

這代表由旅行社來排定的，好不容易才把我們的西子灣排定進去，也代表我們在行銷上確實有瑕疵。

**觀光局許局長傳盛：**

我們會再加強這個部分。

**方議員信淵：**

代表我們還有努力的空間，請坐。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝。

**方議員信淵：**

高雄在加強推動國內觀光市場裡面，雖然努力有逐步地進步，這是大家可以瞭解的，但是在亞洲、在國際確實還要再努力，但是我們看到觀光局這一次的業務報告，這是本席看到的這一次業務報告，你看短短的幾頁，甚至很少針對未來施政的目標著墨，所以在這方面，局長你如何將高雄市推向亞洲市場、走向全世界？請你針對這幾頁的論述就能把高雄推向國際市場，請局長回答。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請說明。

**觀光局許局長傳盛：**

把高雄推銷出去是我最重大的工作，在國內、國外的部分，像國外歷年來我們至少都參加八個趟次國外重大的旅展，這是最重要的一個平台，包括到中國大陸重要的旅遊博覽會至少就有四場，也有特別到日本、韓國，都是他們主要的旅展，還有港澳、星馬，這是我們在觀光旅展的部分大力要行銷的幾個區塊，一定要參加他們的旅展；再過來，我們是跟各國最主要的媒體和入口網站，我們都有跟他們做接觸跟行銷，我們今年新的目標是亞洲幾個國家的主要旅遊雜誌、入口網站及重要媒體，我們都會把高雄市的旅遊資訊在上面露出，這部分在我們今年度的工作報告裡面也有做很清楚的說明。最重要的是說高雄做爲台灣的第二大城市、南部最大的城市，它必須要走出去，讓更多的國際旅客，尤其是亞洲鄰國的這幾個國家知道高雄這個城市。

**方議員信淵：**

本席的意思是說觀光業目前在高雄是最主要推廣的方向，你剛才講的，我們從一個勞工階段怎樣來轉型到觀光市場，剛剛市長已經提到我們怎樣來推動；但是本席一直很納悶，照理講觀光局的業務量應該比一般的業務量還多，

對不對？爲什麼只有短短這幾頁就可以對市議會、對市政府來交代？好，先請坐；在國外的行銷方面，本席也看到你只針對文創、單車、宗教還有夜市的小吃，如此的行銷，坦白說，你只會吸引一些背包客而已，對我們高雄市整體的觀光業產值貢獻不大，市長你也知道，我們要的不是這些，所以本席在這裡要請教市長，要如何規劃讓這些外國人、有錢人到高雄市消費，甚至投資？這是本席最關心的地方，請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

第一個，高雄市在推展觀光的部分，我們一直希望以高雄的暖冬來吸引東北亞的旅客，包括日本、韓國，那邊都是冰天雪地，我們有一個政策就是推動這個部分；另外，推展高雄市的觀光不只觀光局，其他相關局處也要配合，包括今天高雄市的基礎建設、城市景觀、空間的改造，一定要是一個具有基本吸引力的地方。如果我們高雄要比大山、大江、大海，高雄市可能不是這樣，但是我覺得高雄市農莊的魅力，包括像惡地形——月世界，在大小崗山，我們都認爲高雄市應該很努力讓它成爲一個有魅力的景點。這個部分我們在整體的規劃上都在一步一步的推動，這也需要時間，我也希望我們的團隊能夠更努力。

方議員非常關心高雄要怎麼吸引很多人來投資，高雄市現在在文創的部分，包括電影特效、3D，我們吸引 R&H 的公司、兔將、樂陞等好幾家相關公司進駐駁二特區。現在高雄有若干投資的項目，經發局正在替他們找產業園區的土地，這部分經濟發展局也在發展中，當然這一定要確定後才能向市民朋友報告；現在高雄市產業在轉型，但是到現在爲止，高雄市整體在製造業的產值還是全國第一，我們最近也看到行政院主計處等很多的資料都有顯示。高雄市在轉型過程我們還在努力中，但是整個傳統產業包括螺絲業、重機械都是高雄市的強項；至於如何讓螺絲業的產業加值提升到航太產業，現在也有若干的公司都在發展中。整體來講，對於高雄未來的發展轉型，整個市府相關局處也都在配合中。

**方議員信淵：**

市長也提到整個觀光產業是靠市府團隊，剛才爲什麼講說觀光局爲什麼短短幾頁就帶過去了？在整體的觀光產業，照理講觀光局是做一個主導的角色，各局處怎麼配合也需要擬出一個具體的方向，未來高雄市到底要呈現什麼樣的城市？現在就要規劃好，才能逐一實現，目前都沒有規劃的話，高雄市永遠都是這樣的型態，只能看看海邊、看看山，只會吸引一些背包客來，

有錢人哪有可能來這裡消費？我們要的就是像新加坡那種型態，可以吸引有錢人消費量才會高，才能帶動整體觀光產值增加，高雄市民才會受惠。不然這些背包客來，坦白說只會製造垃圾而已，對整體的觀光產值不大，所以我一直強調，為什麼觀光局沒辦法擬定一個具體、整體高雄市未來呈現的景象？這也是市長你們要共同去探討的。

最起碼我們要的願景是什麼？沒有願景啊！再怎麼講還是西子灣、佛陀紀念館，連義大都沒有講到。這些是既有的事實，但是這些既有的事實都是只會吸引一些背包客，還有一些低消費的旅行團，那些中東阿拉伯國家都不會來，在路上你有看到戴一頂帽子的那些有錢人在那邊嗎？高雄市的五星級大飯店有沒有辦法讓這些人來住？根本就沒有。沒有的話，企業沒有辦法賺錢，市政府哪有辦法課到稅？市長這樣子你了解吧？

我們整體的觀光業還是以大陸客為主，這大家都知道。但是目前都是以北進北出為主，本席想知道當務之急，我們怎麼去爭取南進南出，或者南進北出、北進南出等規劃路線？這是我們要去共同爭取的。為了高雄觀光的產值，讓大陸客能留在高雄消費，這是非常重要的課題。請問市長有沒有因應的對策？

**主席（許議長崑源）：**

市長答覆。

**陳市長菊：**

我們好幾次跟行政院院長或交通部等一直提到高雄的航班太少；第二個，我們也跟中央表達國家的政策，在海協會、海基會討論、協談過程中，應該是要南進南出。高雄市包括觀光局相關局處，在跟中國大陸相關省分討論的時候也都有討論到，高雄市是期盼能夠南進南出，高雄市的觀光業者也一再表達。現在高雄市的一些觀光業者，如果有直航或包機，我們都是要求南進南出，當然南進南出高雄市要跟旅行業者規劃出很好的路線，可以包括屏東、台南，讓他們可以南進南出。我們一再跟中央交通部的觀光局討論，包括當時很多旅行業者也有提到，現在高雄市的機場是有宵禁，這個問題我們應該做一個好的討論，讓這個部分南進南出，增加更多班機來高雄，這個部分我想觀光業者、高雄市的相關旅行社、飯店、旅行業者我們經常的討論，觀光局、新聞局在整個對大陸的行銷也是以南進南出做為目標，以上跟方議員做一個說明。

**方議員信淵：**

以目前的狀況，還沒辦法很確定政策方向，還是依賴中央嗎？市長是不是這個意思？由中央來決定這個政策嗎？好，謝謝。

交通部觀光局的台灣十大幸福好玩旅遊行程，高雄市也推出了兩個行程，這非常的好。從 4 月 30 日到 6 月 30 日由民眾在網路上投票，投下心目中最喜歡的幸福旅程。本席身爲高雄的一分子，在這邊要強烈呼籲全體市民共襄盛舉、踴躍投票。在這裡本席要請問市長，今年入選全國十大魅力漁港是哪個漁港？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**陳市長菊：**

是蚵子寮漁港。

**方議員信淵：**

但是遺憾的是這兩條路線的行程卻遺漏了岡山，還有今年初入選的蚵子寮漁港，整體岡山只有安排橋頭糖廠而已，對於整體岡山的發展、觀光產業似乎不重視。橋頭糖廠可以說是岡山的觀光也好、文創產業也好，一個重要的基地。本席在參選議員時也曾提出如何發展橋頭文創產業成爲未來的重鎮，在目前高雄市推動文創產業中，還是以原港駁二特區爲重點，但是本席希望市政府是不是可以將橋頭糖廠也列入高雄觀光產業文創重鎮。橋頭糖廠雖然隸屬台糖公司，但是市政府應該加強跟台糖公司協調，在這邊要請問文化局局長，你要如何推動台糖觀光產業跟文創工作，帶動橋頭整體的觀光發展，請文化局回答。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停一下，現在有國立中山大學廖達琪教授還有學生，還有瑞豐國中、福誠高中的同學蒞臨本議會，請大家鼓掌歡迎。

**文化局史局長哲：**

橋頭糖廠是台灣第一個糖廠，可以說是日本人來台以後新式製糖的典範，現在又有捷運的通車，事實上糖廠現在假日的人潮也非常多，裡面我們也跟台糖成立一個工作的平台，要在文化資產跟文化古蹟的保護以及相關產業的進駐、活化的狀況取得平衡，事實上這一、二年包括「十鼓」以及各項文創工作室的進駐，已經比兩年前的進駐率及活化程度已經提高很多，我們也希望能夠再引進比較知名跟具典範性的文創產業進駐。

**方議員信淵：**

請問文化局，依目前的狀況，糖廠博物館在目前有做任何的規劃嗎？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**文化局史局長哲：**

目前糖廠的這一座糖業博物館是由台糖公司設立，我們在去年也協助台糖公司，向文化部有爭取一定的經費讓它提升。但是我也必須坦白說，這個博物館以目前來看，在橋仔頭糖廠來講，其實規模還是略小。因爲台灣糖業的發展歷史非常悠久，規模也很龐大，這是比較可惜一點。

**方議員信淵：**

雖然有比較可惜，但是你有沒有用心去做？這是本席要知道的。這麼好發揮的地方，如果沒去做的話，就永遠是這樣，就像在吃甘蔗一樣。文化跟古蹟要如何做結合，這是市政府應該去推動的工作，才能結合台糖公司利用這個區塊，列爲未來高雄市產業轉移的重鎮。這麼好的地方讓你發展，你還是停留在這個階段。你在對未來橋頭糖業博物館還有周邊整個環境，古蹟也好、文化也好，要做一套整體規劃才能逐步實施。這套辦法都沒有出來的話，永遠只是紙上談兵，我今天問你是這樣子，我兩年後再問你還是這樣子。所以我希望文化局好好規劃出一套，怎麼讓糖業博物館也跟原港駁二區一樣，列爲一個重點，好不好？好，謝謝。

相對蚵子寮漁港今年才列入全國魅力漁港之一，每逢假日很多觀光客都在那邊買魚、吃海產，這市長你也知道。但是未來觀光發展，我們絕對有這個條件，就是南——旗津、北——蚵子寮的觀光產業發展條件非常雄厚。這次台灣十大幸福好玩旅程，本席在這邊要請問觀光局局長，爲什麼這個行程沒有把它列進去呢？請局長回答。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

第一點，交通部觀光局的十大幸福好玩行程有一些指標，評選的時候要憑這些指標，才比較容易獲得委員青睞給高分，指標譬如是要大衆捷運運輸系統…。

**方議員信淵：**

你這樣是認爲蚵子寮漁港不符合指標，就是不好啊…。

**觀光局許局長傳盛：**

不是，我想這部分一定要先澄清，我想這是很嚴重的誤解。

**方議員信淵：**

十大魅力漁港，誰敢去否認它。

**觀光局許局長傳盛：**

這是我們的寶，但是評審有其依循的指標，它的意思是說要用「綠色遊程」，就是讓外地人來到這個地方可以搭乘大衆運輸工具，很快到這個地方…

**方議員信淵：**

你講到重點了，爲什麼十大魅力漁港竟然交通動線不好？

**觀光局許局長傳盛：**

我想整個市府都在研究蚵子寮漁港停車的問題…。

**方議員信淵：**

那就是觀光局局長的失職嘛。

**觀光局許局長傳盛：**

我想這個部分我們會加強努力，針對…。

**方議員信淵：**

那麼好的漁港，結果你今天回答的是這個樣子。

**觀光局許局長傳盛：**

我是說好比考試總是有個標準，我們是搭配交通部觀光局的評審標準，才容易分數拿高…。

**方議員信淵：**

你應該讓整個大衆運輸系統配合這個漁港才對，不是漁港來配合大衆運輸系統，你本末倒置了。

**觀光局許局長傳盛：**

我當然知道，我現在是跟方議員報告，因爲馬上就要評選了…。

**方議員信淵：**

馬上要評選，這麼好的漁港應該把整個配套措施做進來才對，你沒有辦法做乘勝追擊的動作的話，我相信分數還是很低。

**觀光局許局長傳盛：**

我們是以現在交通部觀光局的評分標準來設計這個流程，我想高雄 38 區每一個區都是我們的寶…。

**方議員信淵：**

我不想跟你說了。主席，能不能再給我兩分鐘的時間？我簡單問市長一句話就好了。

**主席（許議長崑源）：**

好，你繼續說，時間還沒有到。

**方議員信淵：**

市長，現在縣民關心的就是縣市合併後，要怎麼在最短的時間內縮短城鄉差距？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

第一個，我們已在最短的時間內，完成 38 區，區區有公車及六大轉運站都完成了，讓每個地區在大眾運輸上都便捷，我想這個努力我們有做到。第二個，當然 38 區每一區在市長的施政中都一樣重要，但是現在如果要縮短 38 區的城鄉差距，在過去高雄縣 27 區的基礎建設、公共建設，市政府就是要很認眞、很用力，我想方議員也知道，譬如最近岡山父老常在說岡山怎麼蚊子這麼多？因爲污水下水道過去四、五十年是零接管，都沒有接管，現在縣市合併以後，市政府在污水下水道，阿公店溪的整治，再解決岡山地區淹水問題，每一區都有我們的規劃跟努力，當然謝謝方議員很多關心，市政府也不能說所有的資源都放在原高雄縣，所以我剛剛特別跟方議員提到，每一區都很重要，每一區的基礎公共建設我們都會努力完成。

**主席（許議長崑源）：**

延長 3 分鐘。

**方議員信淵：**

向市長報告，本席走出去聽到非常好笑的一句話，就是原高雄縣民都認爲他們是「市外」，那原高雄市的人叫做「市內」，你想想，這非常好笑。每次我們都講我們「市外」的人就好像二等公民一樣，所以要怎麼拉近城鄉差距，讓自認市外的人也能認同他們也是市內人，這是市長要努力的方向。

**陳市長菊：**

謝謝方議員提醒，但是我不曾聽到這樣，我常聽到的是我們不分市內、市外，但是縣市合併才兩年，我沒辦法將過去縣市城鄉落差在兩年內完全彌補。這部分還需要時間、經費，我們對原高雄縣 27 區的市民朋友，我覺得市政府在這部分做了很多、很努力，雖然努力永遠不夠，但是整個大眾運輸、基礎建設，包括最基本的污水下水道，至少先在三山——鳳山、旗山、岡山先做，這個我們都已經開始，讓一些基礎建設能慢慢…，因爲一次也是需要時間，這部分我們會很努力做。

**方議員信淵：**

感謝大會主席。

**主席（許議長崑源）：**

市長，觀光局長我提醒你一點，你要記得高雄不是寒冷的城市，高雄的氣候是我們的優點。海南島差不多五、六年前，整個海南島差不多二十五、六個球場，但是海南島政府又對外開放了五十塊球牌，因爲他們的氣候跟高雄差不多，都很暖和，他們平常時遊客就很多了，但是一到 10 月以後，等於整個東北地區、韓國、日本，所有寒冷地區的百姓都湧入海南島，因爲那邊不

冷。所以高雄氣候也是我們的優點，好好想看看要怎麼吸引遊客，這是提醒你們，因爲我們的氣候的確很有利，你就看怎麼讓東北、日本、韓國等寒帶地區的遊客在冬天來。休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請周議員玲妏開始質詢。

**周議員玲妏：**

早上聽了方議員的質詢，還有過去這幾天很多同仁不分藍綠大家都很關心高雄市人口成長的問題，大家也不約而同的希望高雄可以多一些人口，剛才方議員也給大家看他蒐集的人口自然增加率，我手上這一份跟市長的人口增加率的數字是一樣的，包括議長剛才下的結論，大家也都認爲高雄市應該增加人口，爲什麼？其實不只是高雄市，全世界的城市、全台灣的城市都在搶人，搶人大作戰，爲什麼？因爲人口增加就是經濟成長指標的增加，基本上人口增加等於就業市場增加，這是現階段大家可以感受到的。所以如何在自然增加率的狀況下，高雄市要靠生小孩來增加人口的可能性不高，那高雄市有什麼優勢可以讓多一點的人住在高雄市、在高雄消費、在高雄就業、在高雄產生經濟循環的正向指標？今天我想跟大家談談高雄的優點。

第一個，高雄在 2012 年國際宜居城市的評比當中，我們得到 1 金 1 銀 3 銅，其中包括我們美麗的公共建設、綠帶和森林公園，還有我們有二個區，美濃區和塩埕區，這二區被評爲非常適合居住的地區。

今天我們就這個方面來想想看，高雄市有哪些優點，市政府可以再做些什麼吸引更多的人來？剛才我們看到 2 頁的數字，高雄市的人口就不用看了。其實高雄有很好的優點，現在的人很長壽，他可能五十幾歲、六十歲就退休了，很多中北部的白領階級他們退休以後不見得要住在中北部。市長，現在全世界有一個趨勢，退休以後不管是美國、歐洲、東北亞或東南亞，退休以後大家都想搬到另外一個城鎮去居住，而不是留在你現在打拚的叢林戰場。今年今周刊跟雅虎奇摩對網友做了一個市調，發現 78%的網友退休後決定搬到另外一個消費力比較低的城市去生活，美國也針對退休新時代退休後的最佳生活指南，他們有出了很多書給住在城市的市民，你退休以後可以到美國哪些州的小城鎮去過不一樣的退休生活，日本也是一樣。

所以高雄也要跟著這個潮流，我們有很多好的條件，台灣已經慢慢進入高齡化了，三年後，2015 年全台灣會有 300 萬個 65 歲以上的退休者，他們累積了成熟的智慧又可以運用自己自由的時間跟他打拚下來所賺的錢，這一群人被稱爲黃金人口。事實上，他們是現在許多城市、國際城市大家要爭取的目標，台灣現在的平均壽命是 80 歲，65 歲到 80 歲，他有 15 年的時間，他

很想過有尊嚴的老人生活。

爲什麼我說高雄可以趕快跟中北部的退休白領階級和藍領階級招手，這是今年 4 月房地產仲介公會發表的數據，現在台北市的房價最差的可能已經 40、50 年，最差的一坪都有 30 萬，當然更不用講媒體經常在報導的 60 萬、70 萬、80 萬，甚至 100 萬、200 萬。高雄中古屋的均價現在還落在 12 萬左右，就是 20 年、30 年的舊大樓或公寓，以台北市一間 60 坪的中古屋來講，最低市價 1,785 萬；在高雄市，如果你是台北的退休族，60 歲、65 歲，你賣掉台北的房子 1,785 萬，到高雄買一間 50 坪的中古屋，均價 12.3 萬，你只花 615 萬，你買了這個房子以後還剩下 1,170 萬，放在銀行裡，以現在的定存是 1.3％來算，你每個月的利息有 1 萬 2,675 元，假設你是軍公教退休，你的月退俸在改革後你的所得替代率八成，大概有四、五萬元，5 萬元的月退俸加上利息 1 萬 2,675 元，你一個月有 6 萬 2,675 元可以在高雄過老年生活，在高雄可以吃好、住好，你還有餘錢可以到處遊山玩水，這是一個基本生活值的比較。

我舉幾個例子，第一個，馬來西亞的成果是最好的，十年前馬來西亞對東北的國家提出「馬來西亞我的第二家鄉」計畫，它的內容很簡單，你只要把 5 萬美金，約 150 萬台幣，只要存在馬來西亞的銀行，你就可以取得簽證，你就可以在馬來西亞居住，你只要來這裡居住，第一個就是十年的免簽，十年你可以自由進出馬來西亞都不必用再辦簽證，你在當地買車、買房全部免稅，他鼓勵你在這裡居住，爲什麼？因爲你居住就會消費，而且它的政府還提供二套優惠的住房價給移民到這個城市的外地人，所以這十年它的成果是這樣，到現在它有 2 萬個眞正扎扎實實的移民，大部分是日本人，當然日本人也是因爲這幾年核災和震災把他們嚇到了，說眞的，但是日本人的首選曾經是台灣，因爲台灣和他們最接近，而且他們的首選是台灣的中南部，並不是北部。研考會許主委，你曾經跟我說，你的存款加起來可以達到這樣的目標，這樣的誘因對你來講好不好？像這樣的條件你會不會想，退休以後我要過好生活，有沒有誘因？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

如果房價跟貨款的利息可以低一點，這樣的退休生活對我來講是很舒服、很令人嚮往的，至少在經濟條件上我很嚮往。

**周議員玲妏：**

第二個是泰國，泰國的計畫叫「養老定居」，大家都有去過泰國，那是台灣

人很愛去的國家，大家都知道泰國的老外多，泰國的計畫是只要年滿 50 歲的外國人，你在泰國申請養老定居，你只要來住，三年後我就給你泰國的公民，只要來住三年，它大量的包容，歡迎歐美人士來，所以許多歐美人士賣掉家鄉的房產，他在泰國找一間高級公寓，甚至是獨棟豪宅，他的錢都還剩將近十分之八，再請兩個傭人打掃，請兩個傭人一個月也不過台幣 6,000 元，因爲他們的傭人薪水一個月大概台幣 3,000 元，打理他生活上的一切。甚至有一些單身的歐美男性，他還順便在泰國找個第二春，大家去泰國一定會看到很多歐美人士，渡假也好、移居也好，他在那邊可能一年過個…，他有時候不見得是住 365 天，他可能就是在歐美最冷的那幾個月在泰國居住。基本上，泰國的觀光局評估，他們對歐美人士做了一個指標，只要你平均每個月在泰國花 5 萬泰銖，其實就是台幣 5 萬元，匯率是 1 比 1，你就可以在泰國當貴族，它的 slogan(口號)就是這樣，的確，這聽起來是貴族的享受，讓人很想去，你什麼都不用存，連 5 萬美金都不用存。

第三個，我講菲律賓，對於菲律賓大家就應該注意聽了，最近整個台灣可以說是同仇敵愾，但是我讓大家聽一聽菲律賓的做法。首先你要存 2 萬美金，你只要在菲律賓存 2 萬美金，因爲它有英文的優勢，你在那裡存 2 萬美金就可以拿到 VISA、可以拿到它的金卡。之後，你可以享受社會保險福利，當然，它沒有什麼社會保險福利，所以它對外可以說你來就跟我的公民一樣，享有社會保險福利，還可以免簽證、規劃入籍，你可以做任何跟菲律賓民衆一樣的事情，而且在菲律賓，你請兩個看護或兩個傭人也不過台幣 5,000 元。半年前菲律賓曾經在網站上對台灣招手，它也是用一樣的方式跟台灣的民衆說：你退休以後要不要到我們菲律賓來居住？它開了這個條件，結果不到一個月，4,000 個白領階級去登記，但是那一波大家有做過一個統計，大概就是台灣開始討論要做軍公教改革的時候，所以上去登錄的好像都是軍公教，有 4,000 人，一個月就登錄 4,000 人，告訴菲律賓我退休以後就是要帶著這些錢移民到菲律賓，但是我相信經過最近這個事件以後，那 4,000 人不會去了，而那 4,000 人也是我們爭取的對象啊！你要到菲律賓當貴族，那麼我告訴你要怎麼到高雄當貴族。

大家都知道高雄有很多很好很好的條件，到高雄來定居，我現在跟大家分享十大理由。第一、氣候溫暖。去年的平均氣溫是 25 度，這是毋庸置疑的，剛才議長也講了，這個氣候是最適合退休族居住的氣候。高雄濕氣也不高，也沒有台北那麼高，所以許多年紀大的人如果有關節、風濕及氣管等毛病，到南部來都不藥而癒，它是很適合退休族居住的。

第二、房價不高。儘管這一年來高雄的房價不斷上揚，但是比起北、中，

我們的房價還是偏低的，尤其是中古屋的市場，它基本上還在一個很穩定可以接受的狀態，就像我剛才提的那個比例，爲什麼不能？爲什麼大家不這樣做？

第三、生活費低。退休以後在這裡，光是食衣住行這幾樣簡單的東西，一個月花費大概 2 萬元一定可以搞定，而且只要 3,000 人到 5,000 人來，基本上退休了，你再怎麼「宅」、你都不出門，也一定要吃三餐，他的消費經濟還是可以很明顯的感受到的。

第四、交通便利。這更不用講，最近遠見雜誌列出對高雄的評比，我們看到市民對高雄的支持大大的振奮人心，我想市長與相關的交通局也好，以及各局處，大家都很開心，我們努力了這麼久，其實我們墊了很多很多的錢，市民現在如果有感，我覺得對我們是一個很大很大的鼓勵，而且可以想像未來我們的交通與道路的便利性絕對會增加，尤其是接下來輕軌要動工。

第五、醫療設備齊全。高雄市與台北市等齊，我們的醫療水準有四大醫學中心，還有二千六百多家高級醫療體制的診所，其實對退休老人的醫療需求絕對負荷得了。

第六、是綠地，高雄市市民平均享有 4.07 坪的綠地，是台北市的兩倍。

第七、日照普及。這個不用講，陽光絕對是健康的來源。

第八、人民友善。高雄的熱情、高雄人民的友善也毋庸置疑。

第九、觀光資源充沛。高雄市的觀光在這幾年也做了大幅度的改變。

第十、我們的休閒設施完善。

有這麼多的要件，你說你怎麼能夠不來高雄？我在這裡提，有這麼多的條件，我們要不要宣傳？要不要有誘因？我希望市政府能夠多花一點時間想想誘因，就我想的，市長帶頭去做宣傳，我們不只對全台灣的民衆做宣傳，我們還可以向日本、韓國與其他退休後有足夠金錢要到一個好環境的民族做宣傳。例如我們啓動我們的移居計畫，你來登記，我們可以開始編我們的移居榮譽市民 1 號、2 號、3 號、4 號，市長帶頭宣傳，我們歡迎你來，可以節稅，高雄市政府做得到的，房屋稅、地價稅，你買房屋可能可以減免契稅。

我們還有什麼誘因？退休的人口最注意自己的健康，你只要在高雄住滿一年，我們可以跟所有的醫學中心與診所聯絡做配合，第一年我們送你免費的健診，如果你要買房子，可以，我們從現在就啓動，我們可以和建商合作、和仲介合作，你只要參與我高雄市政府的移居計畫，一開始的起點，如果有民衆向我們高雄市政府登錄，不管是北部或中部，他退休後要到高雄，他想先來高雄看房子，你要看中古屋，可以，我們跟仲介公會聯絡，我們免費接駁，提供你去看你所需要的中古屋；如果你要買新房子，我們跟建商合作，

建投公會免費接駁你去看你要買的房屋。我們可以從源頭開始去動，從活動與宣傳面，我們可以開始這樣子做，我們可以把我們的誘因拿出來，而且我們可以把我們的優點拿出來宣傳，我想聽聽市長的看法。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

周議員剛才提出很多的觀點，這些觀點對高雄市未來要努力的也是一個重點方向，也就是我們高雄市很適合人居住，這些人包括年輕人來這裡打拚、拚天下，也包括有很多人會在高雄享受陽光、享受我們優質的公共空間等等，這些我都覺得很好，我希望研考會與相關的局處，高雄有這麼多好的條件，我們也引以爲榮，眞的是我們多年的努力，讓大家看到整個高雄正在進步當中，但是我們要如何吸引人來？這一步怎麼大步的跨出去，當然這一部分研考會應該找相關局處提出更大的誘因。

最近我們認爲高雄已經進入老年化的社會，坦白說台灣整體都是這樣，怎麼樣讓人願意移居到高雄？對於一些退休的人，不一定是長輩，也包括中年、壯年人，他們可以來高雄尋求繼續貢獻的機會，這個貢獻可能包括智慧的貢獻與經驗的貢獻，包括投入我們未來社區的改造等等，我覺得這都是很好的；還有，我們怎麼樣能夠讓日本與若干東北亞的國家知道高雄的魅力在哪裡？我們可以保證任何人移居到高雄在安全上都可以受到照顧。我們最近也在思考，高雄市有很多閒置的空間，這些閒置的空間能不能做最好的規劃？就像剛才周議員提到這些做好的規劃，整修以後，他也許就是讓很多人到高雄來，可能是半年，可能是若干時間，像日本人很喜歡的 long stay，我覺得我們應該先把它做出來，這個部分我們都願意很努力。

包括我覺得我們舊的市議會，現在教育局在那個地方，那個地方的空間是非常好的，生活非常方便，散步到愛河，再到鹽埕區，那些都是很好、很漂亮的地方，我們希望市政府到鳳山行政中心全部規劃好，所有的局處都搬過去，這個地方應該有更好的想像。這個部分我認爲剛才周議員有很多好的 idea，我們市府團隊應該有一些很好的討論及具體的作爲，吸引很多人讓他們覺得高雄是一個可愛的地方、有魅力的地方，到高雄來生活可以說是人生美好的時光，我們願意朝著這個方向來做這樣的鋪陳，謝謝。

**周議員玲妏：**

謝謝市長的支持，你剛才提到舊的市議會，其實我們有很多…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

周議員，先暫停一下，向大會報告，現在有瑞豐國中與福誠高中蒞臨本會

參訪，請大家熱烈掌聲歡迎，謝謝。

**周議員玲妏：**

其實市長剛才的理念也是很棒，我們不只現在有很多空閒下來的市政府的辦公大樓資產，我一直長期在提的校園，很多的學校都有非常好的環境，沒有學生了我們就把它整理好，用來迎接我們的長者或中壯年的退休人口。

我想順便在這裡問問看在座的局處首長，退休以後你要留在高雄市居住的請舉手，你退休以後的生活，會想在高雄市…，陳金德局長，你不舉手沒有關係，因爲你剛來，馬上你就會看到高雄好的…，可能兩個月你還沒有感受到，以後你比較一下，不過宜蘭是好地方，我說眞的，如果是我，我退休後有兩個選擇，一個是高雄，一個是宜蘭，而且宜蘭其實有一塊人文的東西，高雄還必須再進步，我們還沒有比到，這個東西我們一起加油。但是我想聽聽所有相關局處的看法，許立明主委，我還是要聽一下你的看法，你有沒有打算要怎麼做了？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

就整體環境來講，高雄市政府這幾年在創造一個宜居城市，事實上就是朝這個目標，當然我們希望能夠針對不同目標的聚落，設計更細緻的推動策略。剛才聽周議員所提，我認爲初步來講應該可以來試著推動，剛才我也跟都發局長做一個初步的討論，如果可以整合高雄市的建商，由他們提供來高雄買房，而且定居在高雄，針對這樣的退休人口，由建商這邊來提供健診的服務，我認爲這是非常有創意的，而且初步應該是會有效果的。市府與建商，由建商來提供健診，市府站在整體包裝行銷的角度來講的話，我初步認爲這樣的東西是很值得深入去研究，而且可以付諸行動的一個方案，我認爲這是周議員所提出來非常好的一個建議。

**周議員玲妏：**

我是這樣認爲，如果大家有這樣的共識，我們就打帶跑，也就是說我們現在就去跑，它可能是還沒有成形，我們不要等市府要做好什麼樣的配套、我要做好什麼樣的公共設施、我已經蓋好了優惠住宅、我已經怎麼樣了，其實我覺得這些都不需要，現在就讓這些優點丟出去，現在就打帶跑，就可以跟建商講，就可以透過民間來動會更快，之後我們就請眞正到高雄…，其實我最近這半年多在外有任何的應酬或跟朋友吃飯，我都會遇到從其他地方來高雄的，他們都在看房子，準備以後要住在這裡，這裡交通這麼便利，他搬來高雄住，他的小孩要探望他們，從台北到高雄的直達車一個半小時就到，就

這麼快，現在台灣就是一日生活圈，你要到海外、要到東南亞還要搭飛機，可是現在在台灣這種移動的時間速度是非常快的，所以對他們來講其實已經不是什麼離鄉背井、到一個陌生城市的考量了，它其實就是一個移動的考量。

所以這一塊我覺得我們還是可以找一個代言人，如果可以找到一、兩個已經在這裡住的，我聽很多人在講，他們就很開心，而且他們還替高雄宣傳很多的優點，所以我覺得這一塊可以趕快加強一下。剛才我們總召跟我說他退休以後要住仁武，他現在不好意思講，現在還是要住鼓山，他覺得仁武非常好，建設得非常好。

除了退休的，工作的部分最近我發現我們勞工局有一個「幸福高雄移居津貼」，這是針對白領階級，就是現在職場上的，我們要吸引更多的白領階級可以過來，我想問一下局長，目前實施的狀況如何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

針對移居津貼，當時是跟經發局與都發局大家共同合作，到目前為止登記的青年朋友大概有 124 位，相對的審核已經通過的有 49 位，短短一個半月的時間，有這麼多的青年朋友願意回到高雄或看到高雄的願景與希望。誠如剛才周議員所提到的，未來不只是移居津貼，包括你剛才秀出來的東西，讓我也看到其實高雄還有一個銀髮族的商機，因為畢竟中高年齡退休之後回來，我們產業的發展也可以針對銀髮族的商機來做一些誘因，這大概是目前為止我們處理的狀況。

**周議員玲妏：**

好，其實我看到這個案子的時候，我是挺開心的，我覺得我們對人才的需求，市政府也終於提出了一個很棒的吸引人才的方法，我想大家應該有印象，前不久新加坡航空公司來台灣招考空服人員，它的底薪才 5 萬元，以台灣年輕人現在的就業市場來講，當然它是略高的，很多年輕人去報考的原因有一半是因為薪水比台灣整體的薪資高，但是第二個原因可能是對他來講，他想要出國，想要有一個很好的經歷。但是我跟很多年輕人聊，如果是一個月 5 萬元的薪資，在新加坡其實是不好過生活的，你要離鄉背井，而且除非公司有提供食宿，否則在新加坡一個月 5 萬元其實是不夠用的；如果以同樣這樣的等級，在高雄如果可以拿到 3 萬 5,000 元到 4 萬元的薪水，或在台灣的任何一個城市，他們是選擇留在這個城市，這個人才是留在這個國家替自己國家服務的，他不會被其他國家搶走，現在很多緊鄰的國家都在台灣搶人才，尤其是觀光服務業，人才幾乎都快被搶光了，因為對年輕人來講有誘因，就

是因爲他薪資的落差大概在三分之二左右。

所以，我希望這樣好的政策，第一、我們還是要盡量多宣傳讓大家知道；第二、我當然希望在預算可以的狀態下再增加。還有我們的經發局，經發局其實也有中小企業投資的獎勵條例，也就是超過 50 人以上的企業，你的員工我也是補貼你一個人最高一萬元，我希望這些東西是可以整合在一起，不要分配、不要分開掉的。孔局長，你先請坐，我問一下曾局長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**周議員玲妏：**

你這邊現在的執行方式，其實用到這個條例的不多耶！

**經濟發展局曾局長文生：**

我簡單說明一下我們獎勵投資的部分，今年度送來了 20 件，今年到上半年爲止已經送來了 20 件，下半年應該還會再增加。今年我們估計核定的金額會到達八千多萬元，而申請的產業除了高雄市一些既有產業的擴張以外，目前大概是兩個類別，一個比較大的類別是文創業，文創業來高雄設置公司事實上趨勢有慢慢的起來，我們有幾家比較大的公司過來以後，大家都覺得在高雄可以找到人才，相對的生活環境也適合這個行業別的人生活，以產業的群聚來講，這個部分是慢慢的已經成形了；至於你提到移居津貼的部分，事實上我也同意它應該跟獎勵投資併在一起。

**周議員玲妏：**

它應該併在一起。今年既然勞工局已經執行了，那明年度還有一樣的計畫，或者現在在執行的過程裡面可以整合在一起，你們要互相溝通。

**經濟發展局曾局長文生：**

向議員說明一下，我們本來就整合在一起，包括審查等等。因爲這個設定，本來它的標的 3 萬 6,000 元的投保金額大概是中階主管左右。事實上企業要從別的地方移到高雄市，主管一定要先來，他才有辦法在在地招募人才，這是一個輔助產業進駐的措施之一。

**周議員玲妏：**

好，我希望你們再加強一點，如果可以的話，我希望我們的預算可以逐步的增加，在吸引白領人才的部分。高雄一向會給大家有一個錯誤的印象或拿來詬病的是我們的產業不夠高階，我們的白領階級到這邊找不到工作，這部分的印象我們其實要來好好的改善。

我簡單講一個小故事。因爲希望高雄往國際化邁進，希望高雄的移居計畫不只是台灣人，還包括很多的外國人，所以我們高雄的國際觀還要往上再升

級一下。

上個月有一個名叫 Jackson 的新加坡人，他走進我辦公室跟我的主任聊了 20 分鐘。我的辦公室主任打電話跟我說，有一個新加坡人來高雄自助旅行，他去墾丁一趟，回來時他把他自己的錢包弄丟了，所以他身上包括證件什麼都沒有了，於是他趕快打電話回新加坡，並且跟台北辦事處聯絡，因爲高雄沒有辦事處。聯絡好，就一個禮拜的時間，他可以拿到新護照和證件。

但是他運氣眞的很不好，他被摩托車撞到受傷了，摩托車騎士就帶他去整骨，但是整完骨後，他覺得手很不對勁，就進來我的辦公室求救，希望我們能先協助他看醫生。他講了他的遭遇，我的辦公室主任打電話給我說，他評估這不是詐騙，因爲我們有十幾年的經驗了。很多人進服務處來可能編一個理由來要交通費或什麼的。但是他覺得以他的經驗判斷這不是詐騙。

於是我們去了解，他在鼓山租了一間房子打算住兩個月，並且在高雄南部玩。出了這件事情以後他只好趕快回家，並先去鼓山分局報案。他先到鼓山分局的七賢派出所請求協助，但是七賢派出所的員警用國語跟他說：「因爲你不是本國籍，我們沒辦法幫忙你。」於是他一直敍述他的遭遇，希望七賢所可以給他多一點的協助。但是七賢所跟他說：「我們眞的沒辦法，因爲你是外國人。」更可愛的是，後面有一個員警，這是根據他自己的說法。後面那位員警不知道新加坡人是國台語雙聲帶，就用台語跟他的同事說：「好了，叫他快點走。」他不知道新加坡人聽得懂台語，所以要有國際觀。

於是這位新加坡人出來後就近到鼓山某一位市議員的辦公室，但是那個市議員辦公室的人判斷他是詐騙集團，就把他趕走。後來他到行政中心一樓的聯合服務中心求助，當天的櫃台小姐跟他說：「請你直接到區公所，我們一樓聯合服務中心沒辦法直接對你做什麼，你可以去區公所。」於是他又到區公所申請馬上關懷急難救助，結果區公所告訴他：「我們的急難關懷救助，只針對本國人，因爲你是新加坡人，所以不可以。」區公所的人建議他去慈濟功德會，他也去了，慈濟功德會的師兄師姊聽完他的遭遇，對他說：「你這個部分，我們眞的應該立即協助你，但是因爲你是外國人，我們不能直接處理，所以申請的程序可能要一個禮拜。」他走投無路下，只能沮喪的在路上逛，經過一家機車行時，他跟機車行的老闆聊天，機車行老闆順路指著我的服務處，跟他說：「不然，你最後再去這一間試看看。」於是他進來我的服務處。我們判斷他不是詐騙之後，我們辦公室的處理方式是這樣子，第一、先跟福德派出所聯絡，我們還是找 Police 大人。

局長，我希望你把這個事件告訴所有分局的人，你想想看我們出國的經驗。我們出國時會去找人家的政府單位，大概不是被搶或丟東西，不然就是受

傷。否則，沒有人到其他國家時，還要去政府單位求助。但是去其他國家政府單位求助，其實我們都看到「Police」這個英文字，只要哪裡有警察局，我們大概都會先進去，先從那裡開始。所以這個起點還是要跟我們的員警同仁講，即使是外國人，他還是扛著我們國民外交的一個責任，而且我們是可以協助的。

派出所，我絕對相信我們有很多的社會資源是可以協助的，只是看你要不要、嫌不嫌麻煩而已。但是，你看福德所跟七賢所處理的方式就不一樣，福德所就趕快把他們周邊平常就有在做弱勢關懷的物資，先給這位新加坡人一些泡麵、罐頭，讓他有幾天可以塡飽肚子，在他一個禮拜後可以拿到他的護照之前，先塡飽肚子。第二、我們就聯絡 802 國軍總醫院，因爲在這種沒有錢付的狀況下，你介紹到診所或介紹到長庚、高醫，基本上他們也不會受理。說眞的，我們現在的醫學中心，光是自己的病人就已經應付不來了，所以我們找 802 醫院，還好 802 醫院願意幫忙，就把他送到那邊，結果一照 X 光，發現他的骨頭眞的都斷掉了，他還去整骨呢！802 醫院問他要不要開刀，因爲看他樣子也撐不住，可是他會害怕，因爲人生地不熟。他說他不要在這裡開刀，等拿到護照後，他要立刻回到新加坡去，他想回到自己的國家開刀，所以先用石膏幫他打住。

他從 802 醫院出來後，你知道新加坡人跟我們一樣，對神明是很虔誠的，他還問我的助理，有沒有地方可以拜拜和抽個籤。我們就順路帶他去武廟，結果抽到下下籤，意思就未來可能還會更慘，他也嚇壞了，就乖乖的在他住的地方，等到他的護照下來，把這些泡麵吃完，就在上個禮拜，他飛回新加坡了。

我想在這個過程裡面，如果我們回到剛剛講的，我們開始要大方的擁抱，其他國家的居民到高雄這個城市來，光是這一點，我覺得所有的基層單位，都要有不同的教育訓練、都要有不同的格局，我剛好用這個例子跟大家講，也跟局長分析一下。其實你看我們的員警和很多的所長，有一些優秀，有一些可能只做自己工作上的事情，這種東西其實唾手可得，我覺得並不影響；像這樣的話，如果辦得好，也給他一些獎勵，那麼大家就更樂意的來做。

我還是要來談一下我們的美麗島大道。最近台南市政府很開心的公布，他們的海安路已經達到每個月 15 萬個觀光客的指標了，每個月有 15 萬的人，包括平常日和假日都到台南去。

剛剛我們有一位同仁說，台南和高雄，這幾年在很好的軟性建設上，我們一直在競爭。我們兩個首長都很優秀，我們都在競爭第一名，幸好，我們比較常站在第一線，還是比較常贏他們。因爲畢竟高雄市的資源和整體長期下

來的建設，還是比台南要好一些；但是他們的海安路，一個月可以有 15 萬個觀光客。網路上，你看所有的年輕人都在 PO 海安路的照片，但是我給你看海安路的白天，海安路的白天眞的比我們中山路美麗島的白天醜太多了，你看這白天有多醜！但是它到了晚上一片榮景、一片繁華、一片亮點、一片美麗及一堆觀光客、一堆消費者，包括台南當地的，包括所有其他城市來的人。這個叫什麼？這個叫商業區。

美麗島大道在過年期間，我們也眞的蕭條了，緊迫的狀況下，花了很多錢，去做了美麗的夜景，但是原先講的事情還沒有開始做，所以我希望現在可以試試看，我們可不可以再開始做？美麗島大道是這樣子，你首先要界定它，到底是什麼區？秘書長，其實我很想跟你聊這件事情，你一路從公務體系一直到秘書長這個位子，其實高雄市這十多年來，你帶領的建設是有口皆碑，也有目共睹；不過，建設過後，養工跟工務我們都回歸本位主義，因爲建設的美，所以希望只用來欣賞，不要用來活動！因爲美，希望維持它很乾淨，不要有賣吃的、賣喝的！其實從觀光跟經發局的角度，商圈就是商圈，你就是把它規劃出來，你就是熱熱鬧鬧、吵吵雜雜、髒髒亂亂的，晚上我們再把它清理乾淨，也可以。爲什麼？因爲它是商業區，它要商業活動，它要經濟活動，美麗島大道是商業區，你不能把它規範成風景區，這個地方不能把它規範成只是漂亮的風景區，所以我還是希望商業行爲可以從現在開始，我請教一下秘書長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

秘書長，請答覆。

**市政府吳秘書長宏謀：**

也是要跟你討論這個美麗島商業區，這個美麗島我跟周議員也報告一下，在我觀察中山路，就是美麗島在五福路以南，現在的餐廳增加非常多，原因就是它的腹地，它背後有很多商圈，包括百貨公司，所以有很多的遊客。

**周議員玲妏：**

對。你有沒有發現增加的這二段都是停車比較方便的地方？

**市政府吳秘書長宏謀：**

對。另外，你剛剛比較在意的，就是在五福路以北一直到中正路這一段，那個我也有觀察，其實它的觀光遊憩的群聚條件不成熟，因爲裡面還有很多輪胎行、診所，這個跟我們的觀光遊憩其實是不一樣的東西啦！周議員當然很關心這一帶，我們前幾天也在劉副市長那邊開了一次會，針對這一部分看怎麼樣來強化。

我是這樣建議，現在它這兩側的建物當然也可以做一些整理。第二個，社

區這邊應該有自主性的，就這一段如果要再造商圈，這個房屋的使用、建物的使用應該有特定的對象，而不是說你現在要租給跟這個觀光遊憩不一樣的東西，當然你在費力氣做整頓的時候，那當然很困難啦！再來，我在日本或韓國，包括表參道和韓國的明洞，他們也很嚮往香榭大道，但是他們並沒有這樣做，他們比較多人潮群聚的都在裡面。我們的美麗島當然面臨了很多競爭，包括駁二、北高雄，事實上現在很多年輕人他所嚮往的，事實上他有很多的主張跟主見啦！這個我們盡量朝著把整個高雄…，尤其像現在高雄很多主要的街道，包括它營造成生態林蔭大道，但是我們不排除那邊能夠有活…。

**周議員玲妏：**

千萬不要在商業區講生態林蔭大道，好嗎？

**市政府吳秘書長宏謀：**

這個是可以相容的，就是所有這些像中正路、博愛路或什麼路，事實上它也是給人家覺得它是一個非常有綠意的、生態的，但是不影響它的活力，我一直認爲…。

**周議員玲妏：**

對。就是你要在生態之外，你要不影響它的商業行爲，〔對。〕我要談的，就是你一直沒有辦法接受的商業行爲，美麗島大道你提的是明洞跟表參道，對不對？這是你的目標跟理想，但是，如果以現在我的目標跟理想，是弘大。弘大你知道嗎？有沒有人去過韓國的弘大？弘大是現在全韓國年輕文創聚集最大的活動區，年輕人吃的、喝的、買的衣服、設計的、藝文的、表演的，全部都在弘大，它很簡單，白天一樣，就是簡簡單單的店面；但是它跟歐洲香榭麗舍，它跟俄羅斯有一條也是很有名的觀光大道，他們同樣都有一個條例，就是白天維持這個城市的動線，晚上 6 點以後，允許你們把所有的商業行爲移出來這二條大道，一直到凌晨，但是你要負責把它清乾淨。

**市政府吳秘書長宏謀：**

我跟周議員報告一下，美麗島大道的條件我是長期在這邊非常關心，也非常留意，事實上從南華市場到新興市場、玉竹商圈、新堀江一直到三多路，那裡面它是渾然天成的大阪道頓堀，只是你沒有給它串起來而已，事實上那個是非常有味道的一個觀光小街，但是我們應該朝這個方向來做。至於美麗島中山路這邊…。

**周議員玲妏：**

是啊！但我認爲它要串，就是透過美麗島大道這一條路來串。

**市政府吳秘書長宏謀：**

對。所以這個東西現在在美麗島大道，我剛剛有特別說明過嘛！現在這個

建物的使用完全是跟觀光遊憩背道而馳的，當然這個未來我們可以結合社區一起來努力，這個是可以營造的，但是需要時間，而且建物這邊你不能夠隨便在那邊就設攤，建物你要付出，建物你要把它再改造啊！要拉皮，甚至讓它更有魅力，這個是雙方都有責任的。

**周議員玲妏：**

秘書長，你先請坐。

**市政府吳秘書長宏謀：**

謝謝。

**周議員玲妏：**

你講的跟我講的其實是有因果關係的，只是說先有雞或先有蛋，我們每一次都在這裡掙扎，你們到底是希望等美麗島大道周邊的建物或什麼建構完成，我一直說商圈的形成其實是人來了，生意就會來，人來了，你們有時候市政府不用花太多的時間、精力，嗅到商機的投資者，他自己就會去把這一條商圈的這個店弄好，所以人要怎麼來？人來了，第一個，就是交通方便，對不對？第二個，商業行爲就是停車方便，對不對？我們看一下海安路的地下停車場，最近他也終於把它這一個延宕多年的地下街，過去台南市政府在台南市議會也是一直被砲轟，從它的設計不良、從它的施工、從它的延宕、從它不能拿到建照、不能幹嘛…。它這個地下街也是過了十幾年。但是最近爲了因應海安路的觀光客，賴市長也是大刀闊斧，直接下令 1,000 個停車位，現在好了，在開幕了，就最近的事情，他用來迎接更多的觀光客。

我們不能整個交通的建設、整個市民的交通滿意度，這是 OK 的，但是在商業區，有些事情你要讓它有那麼一點不 OK，就是你不能去滿足不消費的人，他說這裡車太多了，眞是看起來就很礙眼，不行！商業行爲就是要很多車，就是要很多人，就是要公共接駁可以到，就是要符合各個階層的人要來這裡消費，符合市民要來消費，符合全台灣假日的觀光客要來消費。

我個人認爲，美麗島大道，第一、路邊停車或地下停車還是要出現。你讓人來了，讓商業行爲成形了，晚上 6 點以後讓所有的店家可以把他的桌椅可以把他的營業行爲往道路延伸，但是你給他一定的規範，或者是收他什麼樣的管理費用，我覺得這些要做，要不然…，市長、秘書長，其實前金區是一個沒落的區，它只剩一個功能，它沒有人，其實它的居住人口是老化的，它的年輕人是外移，它只剩商業功能，而且它的商業功能是非常非常完整的，只是現在在沒落當中，我只是希望前金區的商業功能讓它全部恢復，它不是風景區。請劉世芳副市長，我想聽聽你的看法。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請副市長回答。

**劉副市長世芳：**

有關美麗島大道的部分，多位民意代表還有地區的居民也都表達這個地方，我們不能讓它白天和黑夜都這麼落寞，對於商業繁榮的發展其實是負面的。我們前兩天在討論的過程當中，我們召集了大概有十個局處，一定要來解決這方面的問題，目前我們的做法，可能會如議員剛剛所提的，用且暫且用走的方式試試看。第一、要求新興區公所針對這條道路上的，包括咖啡店家、餐飲業者，還有包括婚紗業者，幫我們去做個簡單的民意調查。就是未來在人行道上面，如果要把這個商店在某一段時間，也就是夜間的時候，做延伸的時候，他們可不可以配合，比如說我們不能讓它像秘書長所擔心的，會變成流動攤販的集中場所。

**周議員玲妏：**

他很擔心一整排都賣海產的。

**劉副市長世芳：**

會變成 99 元熱炒，半夜過後就變成啤酒瓶和雞腿骨。第一、要請求他們願意配合我們做這方面的問題。第二、有人提到那附近有幾個商圈，大概往來行走的很多都是年輕人，那麼既然都是年輕人，我們必須爲年輕人打造年輕人想要去的地方。如果我們賣的咖啡 1 杯是 200 元，我看年輕人不會想要去的，所以我猜想婚紗業者，想要結婚的年齡層約二十多歲，他們也有興趣想看看拍照片等等這些；或者不一定是結婚才拍照，想秀一下的人，或者我想到另外一個像 Cosplay。他願不願意晚上，我看很多高中職、國中生，就想打扮一下，然後在路上走來走去。這樣的方式，如果有人願意提供這樣一個場所，我想美麗島大道在特定的時段和特定的區段裏也許可以試看看。

但是一個比較重要的原則，就是我們必須保持美麗島大道一貫的風格，眞的不能做起來以後，變成像一個另外的夜市。我們是不是等一、二個星期，等區公所同仁幫我去詢問一下附近商圈的意願之後，包括我們和婚紗業者之間，或是年輕人喜歡的這些活動場合，像 Cosplay 的協會或學校，我們再來結合看看，因爲市長有特別指示，如果需要第二預備金，或其它相關的經費配合的部分，我們會來投入。

是不是讓我們有個比較成熟的規劃構想，包括結合文化局和經發局，再請市府的工務局、養工處及交通單位一起來配合這方面的改造。

**周議員玲妏：**

劉副市長，眞的要麻煩你在這一塊多用點心，你知道這幾個單位，如果從工務局、養工處他們的角度來看，眞的是越乾淨、越整齊、沒有人越好，但

是你從經發、觀光、文化的角度，就是人要來才好，而且人要來，你要有吃、喝、玩、樂，這四個基本的標準配備，要給他嘛！好不好？我眞的希望下個會期，我不會再提美麗島大道，也就是說它已經看到了，就像秘書長說的都好——外圍、後面，就是大道兩旁內部的，你看我們去走的，就算走表參道、走明洞，大道外每一條巷子進去都是驚喜嘛！但它是靠大道串聯的，它每一個串聯的區塊都活起來，這樣整個美麗島大道才有救，它才不會是現在這個光景，市長可以給我一些答案嗎？謝謝。

**陳市長菊：**

高雄市這些年來一直在追求城市的乾淨和美麗，我在這部分，整體空間的改造，確實有若干的成果。但我們也同意，有沒有可能在一些特定的區域，如果我們當時給市民有一些想像，認爲美麗島大道是適合喝咖啡，晚上有應有的休閒夜生活，我認爲相關的是一個技術、管理的問題。

我們也非常期待未來的美麗島大道就像香榭大道，半夜 12 點多，還有一堆年輕人在那裡，在那裡我們應該有所管理，當然也不是給年輕人很大的壓力，好像一堆警力，不是這樣。我們是讓大衆覺得高雄是安全、輕鬆、浪漫的，重要的是所有的人可以在那裡喝咖啡、喝啤酒，當然其中有若干的細節，我們認爲是技術的問題、管理的問題，就是業界和我們應該要合作。

如果這個部分，大家都處理好讓美麗島大道恢復到我們想像中那麼的美好，這樣我想市府，包括管理單位、吳宏謀秘書長都會覺得這樣的開放是正面的。因爲我們很擔心高雄市有很多的夜市，每一個人要的夜市都一大堆、一大片，這在高雄不是我們期待的城市，如果這個部分也透過經發局有一個必要的管理等等。所以我希望周議員等等再和劉副市長討論，希望最後送到我這裡的是一個正向的發展，是可行的，也是我所期待的這樣。

**周議員玲妏：**

謝謝市長，也麻煩一下劉副市長考慮整體的狀況，停車空間的問題也一併考量進來。

最後剩一點點時間，我很簡單做幾個小建議。第一、請市長和秘書長考慮一下，因爲美術館的綠屋頂有得到園冶獎，秘書長也對媒體宣布說，希望每一年會有一個公共建築物的屋頂是綠屋頂或太陽能？我希望下一個是市政府，因爲四維路行政大樓的上方，其實是最好的綠屋頂或是太陽能的建構場合，而你們應該起而效尤，你們應該當第一步。

市區大樓越蓋越高，每個人看到市政府的屋頂都告訴我，市府的屋頂好醜，你們乾脆就從那裡開始，而且你們眞的第一應先做這裡，對整個空調的幫助，溫度下降，及整個政策的宣示作用，其實這裡很重要，我希望你把市府

的屋頂當作下一個目標。第二、校園的部分，教育局給我一份資料，我們明年還有將近 20 所小學，19 所的小學有改建工程。這其中除了偏鄉，大部分它的學生數其實不多，不多你還要蓋，蓋了之後，還是沒有學生，你要整併學校時，他又告訴你我們剛蓋完，你不要給我亂整併。

我覺得錢都浪費掉，我想看看教育局長、副市長李永得管教育這塊嗎？我請你們正視這個問題，比如今年要蓋的前金國中，教育局逼它只能蓋 18 間教室，就是現在的學生剛剛好，可是將來其他小學還要整併。如果要花錢，這一筆就花多一點，去把這個要整併的學校，將來可能其他學生會來的，就蓋多一點的教室。其他沒有學生的，評估它可能將來沒有學生，要併到別的學校，就不要再花錢，你把錢花到老師、學生的身上多好，不要再浪費錢了，好不好？這個動作一定要做，不然那個預算送進來，我都把它先停下來，先不要蓋，你們教育局真的好好去整合，真的要蓋，就蓋多一點，不要蓋的就都不要蓋，讓資源累積到將來學生可以共用的學校；不要每一個學校都浪費 1 億、2 億、5,000 萬、8,000 萬，好，我今天的質詢就到這結束了。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝周議員玲妏的質詢。休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，蘇議員琦莉，請發言。

**蘇議員琦莉：**

首先我想要跟大家探討一個問題，主席，等一下我叫到可不可以請他們站起來，請他們回答。

**主席（許議長崑源）：**

好。

**蘇議員琦莉：**

我想先請問地政局局長。

**主席（許議長崑源）：**

地政局長。

**蘇議員琦莉：**

地政局長，如果你們的祖先，可能是爺爺或是更早一代有一塊土地，你們後來才知道，然後去找那一塊土地，找到的時候發現它已經被人家占用、在使用了，那你們會怎麼做？你本人哦！如果你們發現有這塊地你會怎麼做？私人的話。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**地政局謝局長福來：**

一般如果說他已經過世了，第一個動作就是要先做…。

**蘇議員琦莉：**

沒有，那塊地是你們的，你們去發現已經被占用使用了，那你們要怎麼辦？

**地政局謝局長福來：**

被占用，因爲這些人已經過世了，即使要採取行動，法律上因爲他已經人不在了，所以第一個動作就是要先做清理的動作，繼承趕快辦。

**蘇議員琦莉：**

你們都已經清理完了，是不是要去找這個占用的。

**地政局謝局長福來：**

對。

**蘇議員琦莉：**

如果占用人跟你說：「我占用了。」譬如說你叫他要賠錢，他跟你說沒錢，那你們要怎麼做？

**地政局謝局長福來：**

一般來講這個有牽涉到時效的問題，譬如說我知道這塊土地被占，這個占的部分我就是要通知他，通知他說你使用到這塊土地，我會要求、請求，比如說租金的給付，最起碼你跟我占的就要跟我租。

**蘇議員琦莉：**

如果他都不要，他都說我沒錢，這樣要怎麼辦？

**地政局謝局長福來：**

這樣可能就要訴諸於法律。

**蘇議員琦莉：**

你就要訴諸於法律嘛！

**地政局謝局長福來：**

對。

**蘇議員琦莉：**

研考會主委，同一個問題，你們一樣發現了一塊地，你們去找到那塊地，然後現在已經被占用使用了，我想一般正常人都會要求他，要嘛你就要租我這塊地，要嘛你就要賠償，拆掉賠償我，使用者跟你說他沒錢，那你們要怎麼做？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我想就個案的處理上來講，我想要進一步去釐清它的事實，是不是有其他執行上困難的部分，其實政府，法律手段是最後的手段。

**蘇議員琦莉：**

研考會主委，依照私人的來講，我今天是叫你依照私人的來講，如果你發現一塊地是你們的，被人家占用了，你們會怎麼做？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

私人之間如果沒有其他原因的話，那當然最後的手段就是採取法律的途徑來處理。

**蘇議員琦莉：**

法律的途徑嘛！我今天要跟大家探討的，就是一塊私人的土地被政府已經做道路了，可是他的賠償金、他的徵收款確是遙遙無期。在以前他們祖先留下來的土地，當時在很早以前因爲它在水源地的旁邊，可能地勢的改變、地貌的改變被水淹沒了它。等到它再浮現的時候，我覺得我們地政也有缺失，地政員當時發現的時候，他的敏感度、警覺度也不夠，沒有實際確實的來清查，當土地再浮現的時候，如果是私人所有的，要回復他的權利。可是當它再浮現的時候，我們的地政人員警覺性、敏感性也不夠，沒有回復，所以就把它登記爲公有的。等到政府要來做工程的時候，因爲它登記爲公有，所以就不用徵收，可是這個民衆後來繼承了，發現這塊地屬於他們的。

依照土地法第 12 條，規定得很清楚，私有土地因天然變遷成爲湖澤或可運通之水道時，其所有權視爲消滅，前項土地回復原狀時，經原所有權人證明是其所有，仍回復其所有權。他發現的時候已經被政府蓋好道路了，他申請要求你當初應該跟我徵收的，你沒有付徵收的錢，政府已經做下去了，這個發生在營建署，請地方政府所施作的湖內太爺到台南歸仁六甲聯絡道路的工程裡面，因爲這個工程經過了水源地上的那塊地，當他們發現的時候有跟市政府陳情。

在去年度，我們市府在 101 年 7 月 25 日，因爲這是營建署的工程委託地方來執行的，大家都知道這個徵收的過程，營建署跟你地方說我要做這個工程，你去辦徵收，多少錢由中央出，多少錢地方要出，道路工程多少？但是因爲當時徵收不確實，結果後來民衆陳情的時候，我們市府發文給我、給營建署要求再支付這筆徵收款。但是這個工程，因爲它是 96 年開始的工程，開始徵收、開始做，100 年的時候這個案子已經完全結束了，但是我們市政府面對民衆的陳情，發文給營建署，營建署在去年 8 月份的時候回文說：「我們這件案子早就在 100 年的時候，在完工之前也有要求你全面清查再結束。」

我相信做工程的都知道，在結束之前你要再做一個清查才能報完工，已經完工了，也交由你接管了，當時叫你去清查，你不清楚，現在你接管了，這筆你要自行負擔；結果我們市府的新工處接到回文之後，就把它放著，因爲他也覺得市府編不出這筆錢，民衆的陳情被這樣對待又放著。民衆來找我們陳情，在去年年底

的時候，我們再跟新工處提出民眾有這個陳情案件，他的土地已經被我們政府做爲道路，但是它的產權是屬於人家的，結果我們在去年年底陳情，新工處跟我們回覆說：「我們現在正在接洽營建署。」可是從 8 月份到年底，去年年底人家跟我們陳情的時候，這個回文收到了就放著，這件事就沒有做任何處理，也沒有往上報，也沒有往上呈簽說到底要不要來賠償？我們陳情了之後，後來他說會，我們會再跟營建署講，我們知道有這個案件。

到今年農曆年的時候，陳情人來跟我們說：「市府好像還是沒有任何回覆，議員，你有沒有幫我們反映？」我在農曆年的時候還特別打電話跟新工處說：「這個案件你們不是說要執行嗎？處理得怎麼樣？」結果到今年 3 月，過完農曆年才又發文給營建署說：「這件事情還是存在， 73%的補償應該由你們中央出，請你們撥款下來。」我們在 4 月份又得到了回文，結果人家也是說工程都已經結束了。

好，那我們就說，不管你市政府跟中央要不要得到錢，你現在是接管單位，這個民眾的陳情，這三筆土地價值，徵收價值 1,700 多萬，民眾 1,000 多萬的土地，如果你們自己的土地被政府用了，官員將心比心，政府不付你的錢，這樣對嗎？我們召開了協調會，要求市政府看這個要怎麼做？我們的市府、我們現在的政府，我們是民主時代，由人民的納稅金組成的政府來替人民做服務，新工處副處長一到協調現場跟民眾說：「政府現在就是沒錢，給政府做道路的沒有收到錢的很多，看你們要怎麼樣？」市長，這是你們官員跟現場民眾，他的三筆價值 1,000 多萬的土地被政府做了道路，應該要補償他給他徵收款的，到了現場就一句，沒錢，政府就是沒有錢，現在沒有付錢徵收做道路的多得很，看你要怎麼做？

民眾在陳情反映，在之前召開協調會的時候，我們就有跟工務局的新工處講過，至少市府你應該負擔的，中央也不斷跟他講，應該負擔 73%，我們還有市府應該負擔的，你們到底應該怎麼來做？有沒有向市長請示？你該付給人家的要不要用預備金？或者逐年你要怎麼編列？拿不出一個辦法，到現場去只會講一句，沒有錢。跟民眾講說：「你去法院告，告的贏政府也是跟你說，沒錢，沒有要怎樣！」

**主席（許議長崑源）：**

他們已經當選，沒有要怎樣！

**蘇議員琦莉：**

這種官員的態度對待你的市民，我相信現在大家對菲國事件都在講——公平正義。一個人民納稅錢組成的政府，出去就跟人家說：「政府沒錢。」我們一個市政府每年執行多少預算？你的新工程不斷的做，把人家的地用去了，不用付錢。

我相信在座的官員裡面，你們講，你們家的一筆 1,000 多萬的土地將近要

2,000 萬的土地，被政府用去，政府跟你說：「沒錢。」可以接受的，請舉手；你們感覺可以接受的，請舉手。1,000 多萬的土被地政府用了，你就算要跟中央要錢，效率也很差，沒有我們反映、沒有來跟我們陳情，民衆的陳情案件就放在桌上，接到營建署的回文也不做。市長，這是你的市政府在對人民的態度，民衆對市政府有多反感，一個官員，現場民衆也有說，公務人員領人民的錢，就是在那裡等退休而已。出去講的話，給人民的就是這種觀感，坐在那裡不處理，來了還講這種話。1,000 多萬不是 10 萬，不是 100 萬，那個土地價值 1,000 多萬，到後來，我們的政府怎樣對待我們的人民？

陳市長你覺得高雄市能不能給我們的人民一個交代？能不能給你的市民一個公平正義？市長，你以前是人權出身的，都一直在講公平正義，這對人民公平正義嗎？民衆當他在找的時候，而且官員現場去，就只會講，我們當時徵收合理沒有違法。因爲我們在徵收的時候，他這塊土地是公有土地，可是他怎麼沒有想，在一開始的時候，他爲什麼可以依據法律回復他所有權。我們以前沒有土地所有權狀嗎？沒有編號嗎？沒有所有權人嗎？我相信地政局裡面都有資料。

結果在徵收過程裡面非常粗糙，沒有很仔細的清查，當時它浮現的時候，就沒有警覺性這個是私人的土地。我們現在政府做的比流氓還像流氓，看到土地沒人的，就是公有的；我們不是以前的霸權時代，不是以前國王、皇帝在統治的時代，你要清查他要看這個是不是私有的？我們有分私有跟公有的，結果過程就非常的粗糙。官員到地方只會講：「我們沒有違法，看民衆你們要怎樣。」陳市長…。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停一下，現在有教育局志工團蒞臨本會參訪，請大家鼓掌歡迎。請繼續質詢。

**陳市長菊：**

我們過去高雄市確實有很多既成的道路，那都是幾十年的既成道路，幾十年的既成道路，當然這個是另外一個處理的方式。但是蘇議員剛才講的這條道路，差不多是這幾年，這幾年在這個過程，我們也是依法有公告，在公告的時候，就像蘇議員提到，就是土地所有權人還有市政府，他們當時並不知道這個土地是私人的，但是事後他有證明這個土地是他的祖先留給他的財產，那又是另外一個處理的方式。

這個部分，我會要求法制局、新工處跟地政局，我們來處理。這個處理就是公務人員在協調的時候跟你這樣答覆，他應該要講的更清楚，說不只是高雄市，全台灣有太多的既成道路，政府確實有很多條。但是，這種的情形不

是這樣，他用這樣的答覆可能是不適當。我會要求法制局跟新工處來協助，對這整體的案件來瞭解，來協助這些市民朋友。

我們國家，法治是一切公平最後的依據。如果他依法提出證明，這是他們家的私人的土地，當然政府就有責任，這個責任我們應該要協助他，中央該承擔的部分。我們高雄市政府應該公文要求中央這個部分，第一年、第二年它要有一定的編列，高雄市政府我不知道他們中間的比例是 75%或多少？

**蘇議員琦莉：**

73%

**陳市長菊：**

好，我會在法制局這個部分，如果能夠讓我們分幾年，這總共多少錢？如果這樣，我們再跟土地所有權人他們討論，用什麼方式？這樣好嗎？市政府面對這個問題，我們就是承擔，因爲施政是延續，這個部分，如果人家有很充分的證據證明這是私人的土地…，我們不是故意對於私人土地不尊重、不徵收。市政府、中央都不知道，我們有公告，他們沒有來說，這是私人的土地。

**蘇議員琦莉：**

陳市長，問題是你所屬的官員處理的態度…。

**陳市長菊：**

如果是這樣的態度，是不適當。

**蘇議員琦莉：**

今天沒有在議事廳裡面反映，就你們市政府應該要負擔的部分，承辦人他也都沒有要跟民衆提出協商…。

**陳市長菊：**

這個我們會檢討。

**蘇議員琦莉：**

甚至我們也跟承辦人提出，如果今年我們協商這個預算你也來不及編列了，明年多少——你的額度以內，包括市長也有預備金，包括我們其他的局處裡面也有預備金。多少部分應該先支付給這個民衆，未來你也要有一個計畫，分多少年償還。

**陳市長菊：**

對，這個我同意。

**蘇議員琦莉：**

但是你的官員在地方上什麼都不做。

**陳市長菊：**

剛才就跟蘇議員說，如果市政府的同仁在處理這個過程很不適當。

**蘇議員琦莉：**

而且也不往上呈報，如果他覺得工務局沒辦法付錢、新工處沒有錢，也應該往上呈報高雄市政府，由你們來處理這一件事情。但是我們沒有講之前，你知道你們去年度人家就已經陳情有這個案件，有往上報嗎？沒有。所以，陳市長，這裡有許多案件。

**陳市長菊：**

蘇議員，這個部分，我希望所有各局處的同仁面對所有的不公平、不合理，應該要有很好的處理方式，如果沒辦法處理，我想市長一定要承擔、一定要來說明。如果我們同仁在這個部分處理不好，我們來檢討，我們做不好，我們來檢討，很抱歉。我現在的處理方式就是希望法制局——市政府先提撥四百多萬支應，就這個部分我看用什麼最快的方式，包括土地所有權人他們能夠理解、支持來解決這個問題。

第二個部分，對於中央營建署這個部分，我們應該繼續秉持公平合理，市政府當然要替他們伸張正義，好不好？我們用這個方式來處理。

**蘇議員琦莉：**

我們希望剛才陳市長在我們這個現場宣示的，也希望各局處遇到民眾陳情的問題，如果非常的棘手，你一個局不能解決，千萬不要再像這樣，把人家回覆的公文就放在這裡！他會來找我們，我想會來找我們都不是一個正常的程序，一個正常、有流程、有各相關規定的市政府，應該有相關的處理流程。

**陳市長菊：**

這個我同意蘇議員的意見。

**蘇議員琦莉：**

當然有一些不合理的案件才來找我們，但是我們希望民眾看到的是一個合理、公平、正義的政府，而不是讓人家覺得我們公務人員就是領薪水而已，這樣也誣衊了那些有在做事的公務人員的努力。

**陳市長菊：**

我想這個部分，我希望法制局、地政局，還有新工處，趕快把這個方案簽給我，這個部分他們批簽給我，我來處理。我希望法制局來協助，看這個中間他們的證據，中央跟地方的比例，我先處理地方。地方就是市政府該承擔的部分，我們也沒有辦法推卸，剛才也已經…。

**蘇議員琦莉：**

市長，我們是不是希望在這個年底之前，至少要給民眾一個基本的，讓民眾至少心裡面的感受好一點？我想這個將心比心，一塊 1,700 多萬的土地，

一毛錢都拿不到，一點都沒有辦法，我想這個民眾實在很難理解。

**陳市長菊：**

這個我們來處理，我想我知道。

**蘇議員琦莉：**

這個將心比心，我想大家都能理解。你如果有一塊 1,000 多萬的地讓人家用，我相信怎麼樣也不會覺得這個政府好。

**陳市長菊：**

謝謝蘇議員，這個部分我們來檢討。

**蘇議員琦莉：**

好，謝謝。

**陳市長菊：**

我會請法制局來協助。

**蘇議員琦莉：**

我想市長在前幾位議員質詢的時候，特別有講到我們的殯儀館，在回答方面，市長也說，你覺得這條路大家都要走，我想中國人的傳統也是慎終追遠，對我們先人都有一定的尊敬。

市長，這是我們湖內公立的納骨塔，我們看到左手邊，這是我們早期蓋好的第一納骨塔，旁邊我們看到這個黃色的建築，是我們的第二納骨塔。當然在還沒有合併之前，是由我們湖內鄉公所承蓋的，中間可能工程上有一些問題，致使在驗收上 delay 了。後來也好不容易在合併之後，又再另外，當然有些款項…，而且他原本蓋的工程裡面甚至有很多民眾反映有漏水的現象，結果把工程當初編的款項合併之後，繼續完成的時候，本來編的款項應該是整個完成的。下一張，我們可以看到它的屋頂上，沒有像隔壁一樣，就只有抹平的水泥屋頂，沒有任何的狀況。

第三張，這個比較模糊一點，這個是我們在內政部裡面看到的資料，它原本的設計裡面，應該是這樣，上面原本的設計案裡面，發包的是要使用琉璃瓦。但是，當時包商可能因爲要節省或其他原因，使用鋼瓦，所以就沒辦法驗收，然後又整個拆掉，它的結構體也做了一些補強，結果原本應該要完成的預算卻沒有完成。在去年度的時候，民政部門的報告，我也特別提出來，納骨塔已經在使用了，這麼多民眾買了塔位，放在這個裡面，可是我們公家機關卻經過合併兩年了，都沒有辦法完成它當初規劃的所有的工程。

我們現在第二納骨塔裡面，賣出的已經有 1,600 多個塔位，你不要用貴的，比較低的，比較便宜的，一個大概是 2 萬元來講，比較高中階的大概 3 萬元。我們以平均大概 2 萬元來算的話，這個裡面才賣了一半，已經收了 3,500 多

萬以上進去了，你絕對會超過這個工程。納骨塔未來還要繼續使用，當清明節的時候，這邊舉辦祭祀的時候，多少民眾！一個塔位不要多，一家三個人去，這關係著我們地方多少民眾的權益，一家三個人，大約就有一萬多人，在那裡看到的是我們的政府沒有辦法完成。結果那時候我們的曾局長說，他也覺得這樣子不妥當，沒有辦法完成給民眾一個該有的，給我們先人一個尊敬的空間，他說他要回去看看是不是還有賸餘款來完成；結果我們在去年 10 月 22 日民政部門質詢的時候，到今年民政部門，我再說又已經過一年了。曾局長能不能趕快完成，尤其是今年清明掃墓的時候，很多民眾看到都來反映說，議員我有看到你在講，政府也有答應要做，爲什麼還沒有來做？曾局長說，他們民政局實在沒有這個錢，這是我們公務的效率嗎？

民政局長，當時我在民政部門質詢，我們的區公所，我們的殯葬管理處也聽到我在質詢，說要去質詢這件事。結果他給我的回文裡面，從去年的 10 月到今年的 3 月 6 日，湖內區公所才回報告說，這個後面還要花多少錢。我相信一個有經驗的技士，這個工程以前也就有計算了，從去年 10 月份有需要到今年的 3 月份，才統計出這個工程要花多少錢，這就是我們高雄市政府基層的效率，結果這個工程只剩一百六十幾萬就可以完成了。市長，就像我們剛才算的，這個裡面你們已經收了 3,500 萬，還有一半未來還可以繼續收，你們拿來蓋這個納骨塔的，你未來的收益絕對遠遠超過你要蓋這個的錢，結果我們卻沒有辦法把它完成。這是我們的工務效率，這是我們市政府的效率，我們的曾局長也說：「我們實在沒有這個經費，我們可能要再想辦法，看看要怎麼辦。」

市長這個也是民眾非常關心的議題，而且也是很切身的議題，市長你也說過這條路大家都會走到。每年清明掃墓的時候，我們的民眾、我們的家屬要去看先人的時候，才一百多萬，我們市政府才只要編一百多萬的預算，我們市政府每年要花費多少錢？市長，一百多萬，我們市政府有沒有辦法做好？也有人說，議員你可以用你的經費出，我實在覺得這是市政府應該要做的事，爲什麼變成我們的責任。市政府收那麼錢都入公庫，不是私人的，這不是私人的納骨塔，這是公立的，你已經收這麼多錢進公庫了，你也用了。市長，這個我們可不可以完成？

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

當然議員的那筆也是公款，只是議員建議要優先用在哪裡，那都是公款。當然市政府對於湖內第二納骨塔這個部分，我會支持我們民政局，如果才一

百六十幾萬，我覺得這個部分我會支持我們民政局，用最快的速度來完成。因爲才一百多萬，我覺得這個部分我們支持他。

**蘇議員琦莉：**

而且這個是有收益的工程，這個不是沒有收益的工程。

**陳市長菊：**

我想跟蘇議員報告，這些很多都是過去留下來的，但是我說過施政是延續的，過去沒有做好，我們現在就是應該要承擔，過去他沒有完成的工程，我覺得這個部分，我們應該要用最快的速度來做好、完成。

**蘇議員琦莉：**

市長，還有經由這個事件，你覺得我們整合到現在，我們整個工務體系，你覺得這樣的效率合理嗎？

**陳市長菊：**

有的地方公務團隊也做了很多，做得很好了。有的是過去延續下來的事情，他們應該要去做好的解決，不是有要做就是拚命去做，有發生問題之後就擱置在旁，我覺得這不是好的方式，這個我們再來檢討，好不好？我們願意來檢討。

**蘇議員琦莉：**

市長，這個去年執行的，明明知道地方民衆在關心，等到今年才能統計出來到底需要花多少錢，才能發文給我們市政府。你們跟地方，包括我們這些區公所的整個行政效率、協調…。

**陳市長菊：**

我們會檢討。

**蘇議員琦莉：**

到現在已經二年多了，甚至明年要進入選舉，也不一定是我們連任，我想不管我們在不在？不管市長你在不在這個位置上，不管這些官員在不在這個位置，所有的公務體系應該是完整健全的，民衆所有的案件都應該得到合理時效性的對待，…。

**陳市長菊：**

這個我們同意。

**蘇議員琦莉：**

我覺得每次都在講這個議題，實在有太多這種沒有效率的案件。

**陳市長菊：**

不好意思！我跟蘇議員報告，湖內區公所的區長最近有一些調整，我期待新的區長做爲一位優秀文官，要行政中立，應該把湖內地區很多的問題做一

個很好的處理。我剛剛已經跟蘇議員提到，我會要求民政局、湖內區公所在最短的時間之內，用我的預備金來支持他。

**蘇議員琦莉：**

陳市長，是不是利用這個機會，跟湖內…，其實也不只是湖內區，附近區域在使用納骨塔的民眾，未來甚至也有可能購買納骨塔的，能不能給民眾一個時間表，在明年，至少清明掃墓之前，…。

**陳市長菊：**

好，我們會完成。

**蘇議員琦莉：**

因爲一百六十幾萬算是一個小工程，高雄市政府有沒有辦法在這之前完成這個工程？

**陳市長菊：**

我會要求民政局、湖內區公所，在明年清明節之前，應該完成這個工程。

**蘇議員琦莉：**

曾局長，我們市長也大力支持，說實在的，這個工程款也才一百六十幾萬，如果有市長支持，是不是有辦法說不要等到明年 3 月份，有沒有辦法在明年完成？

**主席（許議長崑源）：**

蘇議員，你太客氣了，這是很小的工程，還要拖到明年的清明節，這只是小小的工程而已，效率眞的這麼差嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

我必須跟議員說明，不好意思，去年 10 月議員的確有質詢，在議員質詢完之後，我在那個星期就馬上到湖內的納骨塔看過了，原來設計部分的確有一些不良的地方，才導致沒有辦法驗收。

**蘇議員琦莉：**

因爲沒有辦法驗收，所以延宕了。

**民政局曾局長姿雯：**

因爲設計的琉璃瓦實在太重了，那個部分是一個安全的問題，所以我們必須把結構改善。

**蘇議員琦莉：**

曾局長，這個原因我們就不討論了。

**民政局曾局長姿雯：**

對，這個議員應該很清楚。

**蘇議員琦莉：**

第一納骨塔也是用琉璃瓦，人家用到現在也沒有任何問題啊！它原本的設計也是經過考試過的建築師、結構技師合理的設計，才會去發包。

**民政局曾局長姿雯：**

是，這是施工的問題。

**蘇議員琦莉：**

所以施工的問題，我們就不另外討論了，市府再看要怎麼樣去處理，民眾在意的是，你有沒有辦法趕快完成？

**民政局曾局長姿雯：**

現在都已經改善，所以我們希望做最後的完工，我們已經規劃設計了，馬上會發包，預計希望能在明年清明節以前完工，而且我們一定會努力，看能不能趕在今年完成。

**蘇議員琦莉：**

我們希望眞的就像許議長講的，今年民眾就可以看到市府展現決心，給我們一個完整的納骨塔。

現在經發局是新任的曾局長，之前的藍局長也還在海洋局，岡山本洲工業區的擴編問題，我跟陸淑美議員都提了很多次，那時候市長都說我們要尊重民意，現在地方上大家都反對，旁邊剩下的只有農地，而且當初本洲工業區在設立的時候，也承諾要做高科技無污染的，結果現在都不是。我們在質詢的時候也特別提出來，上次也有給大家看地圖，市長常常宣示，因爲實際上工業的需要、廠商也有意願，爲了提升我們的經濟及就業，我們也特別提到，如果爲了提升我們的經濟、爲了提升地方的經濟產值、爲了讓地方有就業機會，我們的地方絕對貢獻非常多，除了岡山有本洲工業區、後面還有一個永安工業區、旁邊的路竹還有一個高雄科學園區；如果要比貢獻，我相信縣市合併，整個高雄市比一比，我們沒有比其他的地方貢獻還少。本洲工業區裡面，甚至還有一座焚化爐，我們地方民眾大家都很平和，爲了拚經濟，大家都接受了，焚化爐要設，也接受了，也沒有去抗爭，唯一非常卑微的懇求市長，旁邊都是工業區，只剩下這些農地，我們原本都是以務農爲主，到如今農地漸漸消失，都是工業區，你要讓那邊的居民整個都被工業區包圍嗎？你還要再拚經濟，可以啊！你可不可以換到別的地方？怎麼都來我們這個地方，對我們的民眾公平嗎？我反映了很久，市政府還是提到中央要求擴廠。

對於偷排廢水的事件，大家都還記憶猶新，被環保署罰了 7,000 多萬，而且市府要到 2014 年才計畫，是計畫喔！說不定還有變化，要到 2014 年才能完成改善污水處理廠，現在還在排污水，工廠也沒有關閉，污水系統還在繼續做，你怎麼能跟地方民眾保證沒有污染了。當初本洲工業區設的時候也說

是高科技無污染，現在裡面高科技的有幾間？結果我們跟地方民衆說，旁邊雖然有高雄科學園區，可是因爲有的資格不夠，所以沒辦法進駐，高雄科學園區要收的就是高科技無污染的產業，那未來工業區要收什麼呢？收沒有到達資格的。你怎麼跟地方民衆保證？而且給中央的未來擴廠案計畫裡，每天還要多排放 3,400 噸的廢水進入岡山本洲污水廠，可是市府預計在 2014 年才能完成改善污水處理廠，也只能處理目前在裡面的廠商所排出的廢水，未來的 3,400 噸要怎麼辦？這麼多污水，對於排出的廢水沒有符合標準的進駐廠商，現在還在排放的，環保局，你們有在做事嗎？有沒有去查呢？結果市府提出訴願之後，不用付這 7,000 多萬，後來呢？他現在還在排放啊！污水處理廠也還沒做好啊！陳局長？

**環境保護局陳局長金德：**

本洲工業區裡面大概有一百七十幾家工廠，其中列管的有 47 家，比較嚴重的是金屬表面處理的 16 家，這個都是環保局列管的，工業區的管理中心針對工業區裡面的廠商，是否將廢水納管到他的污水處理廠，是由本洲工業區來決定。

**蘇議員琦莉：**

環保局長，我們現在的污水處理廠不到標準啊！那要怎麼辦？那是市政府的污水處理廠。

**環境保護局陳局長金德：**

那是處理量。

**蘇議員琦莉：**

公家的就不用罰錢，私人廠商就要罰錢。

**環境保護局陳局長金德：**

都一樣，我們會去查。

**蘇議員琦莉：**

他現在還沒有到達標準，到現在還在做啊！現在每天還在排放廢水，你有辦法叫工廠停工嗎？沒有辦法嘛！廢水也還在排放，污水處理廠還沒有到達處理標準，還是一樣要排放啊！你有去了解經發局怎麼去處理本洲工業區這些廢水嗎？在污水處理廠還沒有改善完成之前，你有去看要怎麼辦嗎？你有了解嗎？

**環境保護局陳局長金德：**

據我了解，經發局有編一個大概 6 億 5,000 萬，要去做污水處理。

**蘇議員琦莉：**

對，要到 2014 年才能完成，現在還在程序中，一般來說，應該先蓋好污水

處理廠，工廠才能設立，不能讓污水、廢水亂排放，現在要到 2014 年才能完成，不是一次編足六億多喔！我們政府沒有這麼多錢，現在要分年去完成。陳局長，你們市府自己的要怎麼辦呢？

**環境保護局陳局長金德：**

一方面改善處理量能力不夠的問題，一方面針對將來擴大工業區，產業區能夠通過的話，以便處理將來工廠納管的問題，目前我們會加強去稽查，針對本洲工業區污水處理之後…。

**蘇議員琦莉：**

陳局長，這樣你就不是非常了解，他編的六億多，完成的污水處理廠，只能夠處理現今的岡山本洲工業區，未來還有 3,400 噸，我們政府沒有那些錢能擴編那麼多，曾局長等一下我會讓你說，你再看你要提出什麼確切的辦法。陳局長，偷排廢水是你們的業務責任，不要讓這些偷排廢水污染我們的河川、污染我們的生活環境，希望你能注意一下，請坐。另外我們在審查會議裡面，環評委員也說了劉副市長曾經的承諾，未來工業廢水全回收，他說你曾經說過，未來我們高雄市工業區的開發，不會再跟水利署要水了。可是現今如果你未來要擴編本洲工業區，還是有用水需求，所以在許多條件之下，岡山本洲工業區怎麼適合再擴編呢？結果我們的市政府裡面說，這次我們被退件，要再補資料，人家環評覺得我們的資料，第一、廢水，你還沒有解決，還有這個問題；第二、你的資料也都不齊全，未來也沒有辦法做出任何確切的保證，結果經發局還說我們將要再次在環評大會裡面，再次提出。

陳市長、經發局新任的曾局長，你們到底有沒有聽到地方民眾的心聲，我們反映了這麼久，甚至有這麼多的問題，都沒有辦法來做、來改善，爲什麼我們的高雄市政府忽略我們民眾的心聲，還要再提進去環評，還要再來做岡山本洲工業區的擴編。爲什麼？民眾的心聲有沒有被市政府聽到，民眾這麼卑微的要求，只剩下這些所剩的農地，說眞的，我們有的阿公、阿嬤種了一輩子的菜，他說：「我不要讓政府徵收，我就是要種到我死，這是我家的土地，這是我的農地，爲什麼政府要這樣對待我們？」我們講了又講，而且本身它就有很多問題了，難道拚經濟就只能選我們這個地方嗎？難道污染就只能在我們這個地方嗎？甚至你也沒有辦法提出確切的保證。當時本洲工業區要設的時候，跟他們說是高科技無污染，可是現在都不是，我們民眾當時也沒有來抗爭，大家都很平和、大家都很理解，好，拚經濟就有就業機會。現在只剩下那麼一點點，一定要在我們這邊嗎？爲什麼？我們這些地方的人難道就一定要承受這些嗎？那已經排放多少年了，我甚至覺得市政府是不是應該就排放這麼多年的，你是不是要放縱由這些污染的環境污染下去，甚至有可能

污染旁邊的，環保局有沒有去調查，市府要不要賠償？市府不是做一個工業區，錢你賺到了就走，這都是市府應該要有的責任。曾局長，你們還要再次提出擴廠嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請局長說明。

**經濟發展局曾局長文生：**

我想就你的問題，我大概幾個部分回應一下。第一個事情是這樣子，就是 2011 年 2 月份的時候，事實上我們就針對污水廠出現狀況的部分，緊急編了預算改善它的排水，所以在去年的 4 月，就是 2012 年的 4 月開始，經過六個單位複檢，總共複檢了 85 次，基本上現在我們的排水都沒有問題，都沒有超標。那我們爲什麼要做全面的修復，是因爲我們覺得用緊急措施來做，事實上是不夠的;於是我們編了 6 億 5,000 萬來做污水廠跟排水暗管全面的修復，這個全面修復完成以後，事實上我們排水排放的標準，可以達到國家訂定 2016 年放流污水的排放標準，這是第一個部分。第二個部分…。

**蘇議員琦莉：**

你們處理的量，有辦法嗎？你講的都是表面的，但是你的量有辦法處理這麼多嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

岡山本洲污水處理廠的設計容量，一開始就是 6,500CMD。現在岡山本洲工業區本身的排水量大概只有三千多 CMD 而已，現在預估的本洲北擴區的部分，它事實上估計起來大概也是三千多 CMD,所以加總起來事實上是不會超過污水廠的設計容量。

**蘇議員琦莉：**

所以你們要再提擴廠？

**經濟發展局曾局長文生：**

向議員做個說明，就是本洲北的擴編，這個事情是 97 年就已經確定的政策，事實上一直都在進行中，並沒有…。

**蘇議員琦莉：**

現在環評已經被駁回了，你們只要不要再提，就沒有這個案子了。

**經濟發展局曾局長文生：**

向議員做個說明，這個不是環評駁回，我想那個部落格上面寫的資料，可能有一點不正確，我知道你問的問題都很專業，就是 4 月 24 日我們環評第三次小組審查的時候，…。

**蘇議員琦莉：**

曾局長，所以你們要再繼續補資料，繼續提這個案子嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

這是一個既定的政策，目前我們還是得把我們該走的行政程序走完，因爲它後端還有好幾個階段，就是我們的報編程序事實上還在進行中，報編完才會進到…。

**蘇議員琦莉：**

那未來，如果程序讓你們走完了，你們高雄市政府要擴編岡山本洲工業區嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

目前的狀況是這樣子，就是本洲北這一塊用地，事實上當時有做過需求的調查，97 年就做過需求的調查，有九十家的企業，他們的需地是 120 公頃，事實上報編起來總面積也只有 55 公頃。

**蘇議員琦莉：**

曾局長，企業的需求你們聽到了，人民的要求你們聽到了嗎？如果你們旁邊全部都是工業區，曾局長你要不要來住住看，大家都不願意住啊。你們只聽到企業的要求，有九十個廠商要進來，這個有機會，那些住在那邊的民衆都是傻子，你們現在的政府都不用照顧人民就對了，政府現在想怎麼樣就怎麼樣，政府比流氓更像流氓就對了。

**經濟發展局曾局長文生：**

蘇議員，我們有做過一些調查，基本上這一個產業園區遇到最大的一個變數就是，它還沒報編完成，但是遇到了一個新的狀態，就是土地的徵收，現在要開始依照市價實價來徵收。大部分的工業園區報編，事實上找了很多公有或是國有企業的土地，這一塊的園區比較特殊，就是在原來縣政府時代規劃、設定要開闢這個園區的時候，它可能也沒有想到，日後整個政策會有所轉變，就是它的地主大部分都是私人地主，這是一個比較特殊的狀況。所以我們在去年 4 月辦公聽會的時候，我也在場，議員也在場，我知道有一些民衆對於徵收的方式、徵收的價格等等，有不同的意見。北嶺里那邊也有一些民衆，對於他們的居住環境被工業區包圍，是有期待是不是不要再報編工業區。但是我要跟議員做說明的是，這一塊地只是 80 公頃左右的面積，它已經被工業區包圍了，事實上也不太可能再做農地使用。

**蘇議員琦莉：**

至少還要保留這些剩餘的綠地，你總不能將它整個用完吧。

**經濟發展局曾局長文生：**

我簡單講，事實上這一塊地如果我們不趕快做一個整體的規劃，民間買了

地，它也可以做民間的報編。有一些類似農舍的在興建等等，或是非法工廠也在蓋。

**蘇議員琦莉：**

曾局長，是不是當初我們質詢的時候，陳市長你也說過，我們政府的政策在執行時，你都會尊重民衆，如果市政府硬要走這個程序，不管到最後…，我希望陳市長，你是不是能宣示一下，至少要得到地方民衆的同意，不然強硬設下去…。我覺得這種政府，人家現在都在抗爭、反對，農地不要再做工業區了，我們也只剩下這些農地而已。市長，你可不可以有這個辦法，可不可以宣示，跟地方民衆講，絕對會尊重地方所有的需求，大家贊成了、大家都同意了才來做。

**陳市長菊：**

我想分成兩部分，這個部分我講過，要尊重民意，當然包括公聽會、說明會，一定要持續，當然希望這個部分要得到民衆的同意，用市價徵收等等。其他相關的，剛才蘇議員所講的，由劉副市長跟你答覆，好嗎？

**主席（許議長崑源）：**

劉副市長請說明。

**劉副市長世芳：**

蘇議員，你提到剛剛曾局長有跟你回答，就是有關本洲擴北的部分，目前爲止是舉行過一次的公聽會。環保署目前也是只有審查小組在處理有關本洲擴北的部分，市長都一再指示，就是在平衡經濟發展跟民意的時候，一定要非常審愼處理這一塊。

所以剛剛曾局長有提到，在我們舉辦公聽會的過程當中，第一個，大概居民在乎的，我們現在土地的徵收是不是採取市價，當然現在是以市價處理的方式。第二個，就是現在北嶺社區的居民比較關心的，是不是他們被整個工業區包圍，包括可能有焚化廠或是其他的污染會影響到環境生態，我們在都市計畫的審議過程當中有提出，是不是要保留適當的商業空間來緩衝工業區，也就是說商業活動如果可以跟隨著工業區有一定程度開展的話，對地方居民的就業環境也許有所幫助，可以緩和全部都被工業區包圍的狀況，我想這個部分我們還是會持續跟民意代表、附近的居民再溝通。第三個，你剛有提到我曾經有提過我們不需要跟水利署要求用水，我想這個講得有點簡單，我跟議員報告一下，這是我去參加環保署在審查有關於高雄要不要設置高屏大湖的環境影響評估過程當中，我有提到經濟部的水利署跟工業局一定要去核算全部大高雄現在的用水量，是不是由他們的預估計畫無限制的成長？因爲就我所瞭解，路竹的工業區現在的用水量跟十年前的預算加起來相差非常

的大，我們如果可以減除路竹工業區用水，其實可以挹注到包括現在小型工業區裡面的用水，這個部分可能有比較大的差距，所以跟蘇議員做個補充報告。

**蘇議員琦莉：**

市長，我們眞的希望我們反映了又反映，現在的政府，說實在的，不要偷偷摸摸地來，也不要騙我們的人民，不管怎樣，我想民意是我們政府執政最高的標準，依據也應該是依民意來執政，這樣才可以，政府花的錢也是納稅人的錢，結果民衆都不滿意，我想這不是一個施政的重點。

剩下幾分鐘，最後我想向市長再反映一個問題。市長，應該是上個月吧？在茄萣大排那邊，市長有去參加一個開工的典禮，就是要清理茄萣大排的排水及裡面的管線，它的工法是要引海水進來用沖的方式，因爲以人工下去清不好清理，要先沖過了之後，再來想辦法做最後的處理，我要在這邊替茄萣地方說話，你們引海水的地點、進來清洗大排的部分，在茄萣有一個地方叫做白沙崙，那裡有一段箱涵，你們做的工程裡面，同樣都要清疏。茄萣白沙崙包括里長、民衆都來陳情爲什麼市政府要來清理大排，我們這邊的人被忽略了？那邊有一段箱涵，如果換在別的地方，是不是可以整條都清到，白沙崙的箱涵也是通我們大排的，可是政府要去做這個工程只有部分清疏，居然把那邊忽略了，未來也沒有要清理，它也蓋了很久，而且那是箱涵式的，如果沒有用這個方法，可能人工也沒辦法下去清，它也有一些淤積的地方，因爲箱涵式的排水難免，所以他們來反映說是不是可以採用別的地方、別的工法？

其實民衆會反映…，我想反映這個案件最直接的問題，我們跟市政府反映當初工程要做的時候，我們有疑問爲什麼你都沒有來跟地方溝通、跟地方開個說明會或者是來跟我們協調到底要怎麼做？他說有啊！我們有召開，結果一看紀錄裡面，有的是跟這個都沒有關係的，白沙崙沒有一個里長知道有這件事情，茄萣有些里長也不知道這件事。市長，關於這個案件，第一、因爲我們已經有跟水利局提出會勘，我要拜託的是要求是不是有機會改變工法，順便連白沙崙的箱涵一起來清理；第二、我想反映的是市府在做這樣的工程裡面，因爲民衆反映，你抽海水的位置在堤岸要做第二期工程的那邊，第二期堤岸在做的時候，那些魚苗的養殖業者就已經很擔心你會影響到他們的養殖業，結果你在那邊抽海水，長期以來，你做這個工程也不去溝通，有時候還覺得自己很專業，顧問公司也來了，結果出問題了，市政府到底敢不敢負責？

現在養殖業者也提出，你抽海水而造成水的壓力，說實在的，那裡的堤岸

本來就有點脆弱，外圍放消波塊的那邊有點脆弱了，他們質疑說你用抽海水的方式而造成壓力的驟減，第一、有可能影響他們的養殖；第二、因爲壓力驟減，有時候水進來的溫度、水的壓力，他們抽不到海水無法繼續養殖業；第三、壓力的改變，未來對於海堤的安全，你能不能做保證？市長，我很想跟你們講，既然你們市府每次都相信顧問公司、都相信專業，未來如果…，水利局到了現場，我們跟他講，你們一直解釋說沒有問題，絕對不會有影響，如果市政府這麼相信顧問公司、這麼相信專業，眞的發生問題時，損失由市政府全部賠償，我相信漁民絕對不會阻擋，我們在這裡也不會要求，問題是我們的市政府沒有這個魄力，你們的官員出來只會解釋這個是他們專業的判斷，這個絕對不會有問題，等到發生問題的時候都來不及，而且我們市政府到底有沒有這個魄力？發生問題能不能全權負擔？還是發生問題時說我來究責這個顧問公司，這樣的話，損失由誰來賠償？市長，這個可不可以請你也做一個回應？這個事件，我們能不能妥善處理？政府花錢能不能讓我們地方民衆都滿意？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請說明。

**陳市長菊：**

茄萣的問題很多，縣市合併兩年多的時間，我們也一項一項的去解決問題，整個茄萣的海岸線，我們逐步在處理，茄萣大排實在是茄萣的命脈，但是我想現階段的現狀，蘇議員也很清楚，但是這個案件，水利局提出來能將茄萣大排好好的清疏，包括做一個適切的處理，用他們認爲專業的工法，我不清楚詳細狀況，但是我要信任專業，站在我的立場，政策上由我來決定，但是我對於茄萣大排等等要分幾階段來完成，其實在這中間有聽水利局向我做的報告，我沒有很滿意，我不滿意的部分是請吳秘書長宏謀來整合，他也是水利專家，我覺得他應該要整合水利局，包括海洋局在海岸線上的相關同仁，來確定茄萣大排要怎麼做，我相信蘇議員是支持茄萣大排清疏。

**蘇議員琦莉：**

市長，我們不是說你們市政府沒有在做，我們也很感謝合併以來在茄萣做了很多工程，我們的出發點絕對是希望地方更好。

**陳市長菊：**

我們做了很多。

**蘇議員琦莉：**

包括民意代表的出發點絕對也是希望我們地方更好、更繁榮、更發展，但是問題是你的工法…，我是說你們每次在做一個工程，他們長期在地方…。

**陳市長菊：**

溝通不夠。

**蘇議員琦莉：**

有時候他們比顧問公司去在那邊只做幾天或一點點的偵測更瞭解實際的地形、地貌跟情況，我是希望市政府是不是有這個魄力？我們當然也相信專業，因爲我們不是念這一科的，專業有它存在的必要，專業也有它的專業性，因爲政府花的錢都是人民的錢，我希望是不是應該融合地方的意見、經驗？他可能比我們這些官員、比顧問公司只去一天、兩天的，更瞭解當地的地形、地貌，結合地方意見之後我們再來做，其實市政府做一個工程也花不少錢，不光是幾十萬元，甚至幾百萬元都是爲了地方好，但是做了，大家罵，我相信這也不是市長花錢而希望達到的目的。

**陳市長菊：**

如果做到讓大家罵，那就不用做。

**蘇議員琦莉：**

對。

**陳市長菊：**

這樣好不好？蘇議員，我想這個部分，我有請吳秘書長宏謀整合水利局，因爲養殖業跟海洋局有關係，這個部分我們請…。

**蘇議員琦莉：**

市長，我們同樣也需要你的承諾，也向李局長的承諾，我們在現場協調的時候…。

**陳市長菊：**

我們是不是請秘書長。

**蘇議員琦莉：**

李局長承諾說，我們那時候在現場協調有說是不是等整個協調好了，我們再來做這個工程，不要輕率的執行，有時明明地方還在協助，吳秘書長還常常指示在幾號就一定要做下去，地方明明還在協調，有時候覺得這民衆的意見，爲什麼你都不兼顧了，再…。

**陳市長菊：**

市政府對於所有公部門的施政、期程，當然市政府要有要求，議員也是要求我們要有效率，但是我們同意，〔…。〕我現在就是要答覆你，請秘書長跟海洋局、水利局及當地的里長就茄萣大排做整體的說明，這樣好不好！

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**蘇議員琦莉：**

沒有這個疑慮了，我們再來執行這個工程。

**陳市長菊：**

我們會向民衆說明清楚，民衆也非專業，我們今天所有的工程…。

**蘇議員琦莉：**

市長，市政府做工程相信專業，若出問題，市政府要不要賠償？

**陳市長菊：**

當然要承擔，哪有市政府做事情不用承擔的。

**蘇議員琦莉：**

因爲水利局出去，沒有人敢這樣講，公務機關出問題，這本來就是市政府應該要全權承擔的。

**陳市長菊：**

政府所做的任何施政…，如果今天茄萣大排是失敗，市長當然要承擔，這個部分…。

**蘇議員琦莉：**

市長，茄萣大排不會失敗，是施工的過程會不會造成旁邊養殖漁業的困擾。

**陳市長菊：**

這個經由法律的認定，都是因爲政府在施作工程導致人民損失，當然市政府要負責。

**主席（許議長崑源）：**

市長，事實上協調好再動工也不要緊。請秘書長說明。

**蘇議員琦莉：**

他可能也不是專業，可能要水利局長才了解。

**市政府吳秘書長宏謀：**

你所關心的茄萣大排整段都要清疏，這個我們已經有要求水利局，在整個強迫循環之前一定要完成清疏，這些很早就都有跟水利局講過，市長也很關心，因爲若不清疏，效果會不彰。

**蘇議員琦莉：**

那時清疏，我們在現場看到協調的路線只有白砂崙之前的這一段，現在他們反映白砂崙這一段也要一起清疏。

**市政府吳秘書長宏謀：**

第一、這裡面有一段暗溝，暗渠的清疏當然比較困難，但是都要清疏，有一些工法可以選擇。第二、就是在整個抽海水的地點跟抽的量，會不會造成海堤或者附近的安全顧慮，我會後會再了解，我們會確保所有的安全。另外

跟地方的協調，我們都尊重民意，但是要相信專業。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**蘇議員琦莉：**

市長，其實我們提出的幾個案件，我相信不管市長、民意代表，就像我剛才講的，我們絕對是希望地方發展，絕對希望地方好，但是我希望市長也藉由我們的質詢、藉由這些議題所反映出來的狀況，能帶回去時時警惕市政府、時時來要求市政府，我相信一個有團隊、有效率的市政府才能帶給高雄市民一個美好的未來。市長，這一任兩年多也即將到任，有些有急迫性的，包括前面提的案子，希望趕快完成，有些希望可以尊重民意，大家協調好之後，不管你要做什麼，我們市政府再來做，千萬不要欺騙我們的人民，隱瞞民意來做這些事情，希望市長能把我們今天討論的帶回去市政府再做檢討。謝謝大家。

**主席（許議長崑源）：**

散會。（中午 12 時 32 分）